



Septiembre 2011: Grupo Paulmann lidera por mayor creación de valor

Cuadro 1
RGE Ranking General
(posición relativa)

GRUPO ECONÓMICO	Ranking General	Cambio Posición Ranking General 2008- Sept. 2011
PAULMANN	1	+8
LUKSIC	2	+2
MATTE	3	-1
SAID	4	+12
SOLARI-CÚNEO	5	-2
CUETO	6	+2
YARUR	7	-3
ANGELINI	8	-7
SAIEH	9	+3
CGE	10	+3
FERNANDEZ LEÓN	11	+2
NAVARRO	12	+8
PENTA	12	+3
CAP	14	na
PONCE LEROU	15	-5
SIGDO KOPPERS	16	+1
HURTADO VICUÑA	17	-6
LARRAÍN	17	+9
SECURITY	19	+5
CALDERÓN	20	+0
BEZANILLA	21	+10
EMBONOR	22	-3
SALFACORP	23	+3
FORUS	24	+9
CLARO	25	-8
MULTIEXPORT FOODS	26	+8
BOFILL	27	na
GUILLISASTI LARRAÍN	28	-8
BRIONES	29	-6
TATTERSALL	30	+2
SOCOVEVA	31	-1
NAVIERAS	31	-6
LECAROS MENENDEZ	33	-4

Fuente: Elaboración propia en base a FECU-IFRS y memorias 2010

El presente Ranking de Riqueza de Grupos Económicos (RGE) analiza los 33 grupos empresariales chilenos.¹ Es un promedio simple de la posición de cada grupo en cuatro sub-rankings: i) Patrimonio Bursátil, ii) Creación de Valor (Cambio en patrimonio bursátil, con respecto al ranking anterior), iii) Ingresos Consolidados y iv) Activos Consolidados.² La información se obtiene de FECU-IFRS a septiembre 2011.

El grupo Paulmann lidera el ranking general, subiendo 8 posiciones con respecto al anterior. Esta posición la obtiene a pesar de no liderar en términos absolutos en ninguno de los sub rankings. Ocupa el 2º lugar en ingresos por ventas, el 3º en creación de valor, el 4º en patrimonio bursátil y el 8º lugar en activos consolidados.

El grupo **Luksic** se ubica segundo en el ranking general, subiendo dos posiciones con respecto al ranking 2008, y liderando por bastante distancia el subranking de patrimonio bursátil.

En tercer lugar, el grupo **Matte**, desciende una posición, debido a una caída hasta el puesto 14 en el subranking de creación de valor. En las otras dimensiones evaluadas, se mantiene dentro del top-3.

El grupo **Angelini**, que lideraba en la versión anterior, cae al 8º lugar. Al igual que el grupo Matte, la caída se explica por una pérdida patrimonial importante (último lugar en subranking creación de valor). En cuanto a ingresos, ostenta el primer lugar, por lejos.

Carola Moreno, Directora CEEN

(02) 327.9792 | carolamoreno@udd.cl

Stephanie Alfaro, Investigadora Principal

Francisca Olivares, Investigadora

Gabriela Aguilera, Investigadora

¹ El grupo Cruzat no fue incluido en el análisis final, a la espera de conocer la decisión de la SVS, ente que cuestionó la información presentada por algunas de las empresas en las cuales mantiene participación dicho grupo.

² Para mayor información acerca de la elaboración del ranking ver anexo metodológico. Se agradece especialmente la colaboración de Federico Iriberry y Jaime Carreño.

El **sub-ranking de patrimonio** (cuadro 2) valora la capitalización bursátil de cada una de las sociedades anónimas abiertas en las cuales el grupo mantiene participación. Los cambios más relevantes en este sub-ranking (comparado con el ranking 2008) lo ostenta el grupo Said que sube once posiciones, igual número avanzó el grupo Bezanilla (construcción). En algunos casos, la caída en la posición tiene que ver con venta de propiedad, como es el caso del grupo Claro.

El **sub-ranking de Creación de Valor** (cuadro 3) tiene que ver con cuánto cambió el patrimonio bursátil en el tiempo (ver cuadro 4). Al comparar con la valorización correspondiente al ranking de 2008, se tiene que el primer lugar lo sustenta el grupo Said, que más que triplicó su patrimonio (aumentó un 352%). importantes. A este grupo lo siguen el grupo Bezanilla (278%) en segundo lugar y Paulmann (232%), en el tercero.

En este ranking es donde se observan cambios de mayor magnitud al comparar con el ranking anterior. Dentro de los que más subieron están los grupos Multiexport Foods (+28) que está sexto, Paulmann (+26) se encuentra tercero y Forus (+25), que se ubica en el séptimo lugar. El grupo Guilisasti Larraín tiene la mayor caída (-25) y le sigue el grupo Ponce Lerou (-21).

El tercer **sub-ranking de Ventas** (cuadro 4) es liderado, al igual que en el año 2008, por el grupo Angelini. En este ranking los grupos que más subieron fueron Navarro (+14, transporte marítimo) y Said (+10). La caída más grande es del grupo Claro (-22; industria, transporte marítimo y viñas), el cual sufrió la muerte de su patriarca Ricardo Claro (2008), además de desprenderse de parte de sus negocios importantes como la Compañía Sudamericana de Vapores (ahora comparte propiedad con Luksic) y el canal MEGA.

Finalmente, en el **sub-ranking de Activos Consolidados** (cuadro 5), escala a la primera posición el grupo Luksic que sube cuatro puestos, desplazando al grupo Yarur, que ahora se ubica tercero. Como se mencionó el grupo Said es el que subió más en el ranking de activos (+18), ubicándose en la sexta posición de este ranking. La mayor caída en el ranking la tiene el grupo Penta (servicios financieros, -14), le sigue Embonor (-13).

Cuadro 2
Sub-ranking patrimonio bursátil
(ordenado de acuerdo a ranking general)

GRUPO ECONÓMICO	Ranking General	Patrimonio (\$MM)	Ranking Patrimonio	Cambio Posición Patrimonio 2008 Sept. 2011
PAULMANN	1	4.180.935	4	+1
LUKSIC	2	8.194.410	1	+1
MATTE	3	5.150.068	3	+1
SAID	4	928.838	8	+11
SOLARI-CÚNEO	5	6.343.271	2	+1
CUETO	6	1.268.879	7	+4
YARUR	7	1.606.258	5	+2
ANGELINI	8	1.399.135	6	-5
SAIEH	9	819.074	9	+4
CGE	10	610.726	10	-2
FERNANDEZ LEÓN	11	522.608	14	+1
NAVARRO	12	515.224	15	+2
PENTA	12	437.969	17	+3
CAP	14	579.717	11	na
PONCE LEROU	15	537.946	12	+0
SIGDO KOPPERS	16	459.945	16	+2
HURTADO VICUÑA	17	199.366	24	-2
LARRAÍN	17	150.335	27	+5
SECURITY	19	314.233	18	+3
CALDERÓN	20	532.608	13	-4
BEZANILLA	21	216.477	20	+11
EMBONOR	22	203.628	22	+6
SALFACORP	23	198.807	25	-1
FORUS	24	164.679	26	+4
CLARO	25	256.609	19	-3
MULTIEXPORT FOODS	26	109.230	28	+5
BOFILL	27	204.415	21	na
GUILISASTI LARRAÍN	28	200.157	23	-9
BRIONES	29	72.053	31	-4
TATTERSALL	30	25.775	33	+1
SOCOVESA	31	105.346	29	-4
NAVIERAS	31	84.909	30	-7
LECAROS MENENDEZ	33	29.205	32	-6

Fuente: Elaboración propia en base a FECU_IFRS septiembre 2011 y memorias 2010

Cuadro 3
Sub-ranking creación de valor
(ordenado de acuerdo a ranking general)

GRUPO ECONÓMICO	Ranking General	Creación de Valor	Ranking Creación de Valor	Cambio Posición Creación valor 2008- Sept. 2011
PAULMANN	1	232%	3	+26
LUKSIC	2	131%	12	+10
MATTE	3	117%	14	-6
SAID	4	353%	1	+1
SOLARI-CÚNEO	5	81%	18	0
CUETO	6	169%	8	+3
YARUR	7	135%	11	+3
ANGELINI	8	-73%	33	-18
SAIEH	9	142%	10	+2
CGE	10	-8%	26	-7
FERNANDEZ LEÓN	11	58%	20	0
NAVARRO	12	85%	17	-13
PENTA	12	129%	13	+10
CAP	14	51%	21	na
PONCE LEROU	15	40%	22	-21
SIGDO KOPPERS	16	93%	15	-9
HURTADO VICUÑA	17	19%	23	-16
LARRAÍN	17	223%	4	+9
SECURITY	19	71%	19	+7
CALDERÓN	20	9%	24	+0
BEZANILLA	21	278%	2	+23
EMBONOR	22	206%	5	+12
SALFACORP	23	91%	16	+14
FORUS	24	183%	7	+25
CLARO	25	-13%	27	+1
MULTIEXPORT FOODS	26	188%	6	+28
BOFILL	27	-31%	29	na
GUILISASTI LARRAÍN	28	-40%	30	-25
BRIONES	29	-30%	28	-18
TATTERSALL	30	167%	9	+18
SOCOVESA	31	1%	25	+8
NAVIERAS	31	-42%	31	-15
LECAROS MENENDEZ	33	-72%	32	-11

Fuente: Elaboración propia en base a FECU-IFRS septiembre 2011 y memorias 2010

Cuadro 4
Sub-ranking ingresos por ventas consolidadas
(ordenado de acuerdo a ranking general)

GRUPO ECONÓMICO	Ranking General	Ingresos por Ventas Ene-Sept 2011 (\$MM)	Ranking Ventas	Cambio Posición Ventas 2008- Sept. 2011
PAULMANN	1	5.379.526	2	+0
LUKSIC	2	2.114.796	6	+0
MATTE	3	3.716.368	3	+7
SAID	4	1.283.361	9	+10
SOLARI-CÚNEO	5	3.414.856	4	-1
CUETO	6	2.130.587	5	+2
YARUR	7	639.987	18	-5
ANGELINI	8	11.633.564	1	+0
SAIEH	9	539.180	21	+1
CGE	10	1.975.515	7	+5
FERNANDEZ LEÓN	11	1.475.503	8	+3
NAVARRO	12	1.024.516	11	+14
PENTA	12	801.548	12	+4
CAP	14	760.549	13	na
PONCE LEROU	15	661.631	16	-1
SIGDO KOPPERS	16	756.349	14	+7
HURTADO VICUÑA	17	1.150.093	10	+4
LARRAÍN	17	650.632	17	+9
SECURITY	19	375.489	23	+4
CALDERÓN	20	751.249	15	+2
BEZANILLA	21	218.926	28	+1
EMBONOR	22	234.025	27	-19
SALFACORP	23	599.784	19	+4
FORUS	24	213.204	29	+5
CLARO	25	295.815	26	-22
MULTIEXPORT FOODS	26	112.672	31	+2
BOFILL	27	359.865	24	na
GUILISASTI LARRAÍN	28	310.956	25	+3
BRIONES	29	403.435	22	+2
TATTERSALL	30	93.424	32	-1
SOCOVESA	31	197.068	30	+0
NAVIERAS	31	579.383	20	+0
LECAROS MENENDEZ	33	64.455	33	-1

Fuente: Elaboración propia en base a FECU-IFRS septiembre 2011 y memorias 2010

Cuadro 5
Sub-ranking activos consolidados
(ordenado de acuerdo a ranking general)

GRUPO ECONÓMICO	Ranking General	Activos Consolidados (\$MM)	Ranking Activos	Cambio Posición Activos 2008-Sept. 2011
PAULMANN	1	7.037.010	8	-1
LUKSIC	2	29.399.888	1	+4
MATTE	3	20.149.775	2	+1
SAID	4	10.721.917	6	+18
SOLARI-CÚNEO	5	7.307.874	7	+3
CUETO	6	3.690.148	12	+1
YARUR	7	16.140.482	3	-2
ANGELINI	8	15.528.647	4	+0
SAIEH	9	12.278.693	5	+1
CGE	10	4.213.968	11	+4
FERNANDEZ LEÓN	11	2.537.426	14	-6
NAVARRO	12	2.388.090	15	+8
PENTA	12	2.344.939	16	-14
CAP	14	2.055.841	17	na
PONCE LEROU	15	3.084.294	13	+3
SIGDO KOPPERS	16	1.126.625	20	+0
HURTADO VICUÑA	17	5.101.690	10	-1
LARRAÍN	17	1.482.822	19	+12
SECURITY	19	5.639.382	9	+2
CALDERÓN	20	1.769.944	18	+1
BEZANILLA	21	398.626	28	+2
EMBONOR	22	441.717	27	-13
SALFACORP	23	792.004	24	+1
FORUS	24	375.621	30	+4
CLARO	25	875.257	21	-4
MULTIEXPORT FOODS	26	233.779	31	+1
BOFILL	27	707.413	25	na
GUILISASTI LARRAÍN	28	822.713	23	-1
BRIONES	29	869.149	22	-1
TATTERSALL	30	195.475	32	+1
SOCOVEA	31	645.019	26	+0
NAVIERAS	31	395.177	29	+0
LECAROS MENENDEZ	33	193.421	33	-5

Fuente: Elaboración propia en base a FECU-IFRS septiembre 2011 y memorias 2010

Anexo Metodológico

A partir de la circular N°1.664, y basándose en los grupos económicos analizados en el ranking que se basa en datos financieros del año 2008 (realizado por la Universidad del Desarrollo), se identificaron las empresas asociadas a cada grupo. A continuación, utilizando información de la SVS (principales accionistas de cada una, a septiembre 2011), memorias de las empresas (con cierre a diciembre 2010) y reportes de agencias clasificadoras de riesgos, se obtuvo el porcentaje de participación en la propiedad de cada una de las empresas por parte del grupo respectivo.

Hay que tener claridad acerca de cómo los grupos económicos se relacionan con sus empresas (con respecto a la propiedad), en la gran mayoría de los casos no lo hacen como personas naturales, si no que a través de otras empresas u sociedades de inversiones, que

no siempre son 100% propiedad del mismo grupo. De esta forma para obtener la propiedad directamente vinculada a la familia se realizó lo siguiente:

Siempre que fuera posible, para cada empresa se consideró la participación que estuviera estrictamente vinculada con la familia asociada al grupo económico. A modo de ejemplo, para calcular la participación del grupo Angelini en Antarchile hay que tomar en cuenta que, por un lado, la familia tiene un 61,5% de participación en Inversiones Angelini & Compañía Limitada, empresa que a su vez es propietaria del 63% de Antarchile. Así, la propiedad de Antarchile directamente vinculada a la familia por esta vía es 38,75% ($0,615 \times 63\% = 38,75$). Si a esto se suma un 1,5% de propiedad por otras vías (distintas a Inversiones Angelini), la participación total del grupo en esta empresa es 40,5% aproximadamente.

En otros casos, no se pudo obtener la información detallada de la sociedad que es titular en la propiedad de la empresa, pero sí fue posible vincularla con un grupo económico. En estos casos, se asume que esta sociedad es en un 100% propiedad del grupo económico respectivo.

Para la mayoría de los grupos y sus empresas asociadas, se siguió el procedimiento antes descrito. Sin embargo, existen grupo en que no hay una familia vinculada directamente, si no que varias, o incluso personas no relacionadas por lazos familiares. Esta situación se da en los siguientes grupos económicos: Security, Penta, CAP, Salfacorp, Socovesa, CGE, Embonor, Sigdo Koppers, Forus, Socovesa, Multiexport Foods y Tattersall. Para identificar la propiedad de las empresas asociadas a estos grupos, se tomaron dos caminos. El primero, el grupo controlador de cada empresa es asociado al grupo económico, de esta forma el porcentaje de participación que tiene el grupo controlador es el porcentaje del grupo económico. La segunda forma es que si no hay un grupo controlador, se consideran como grupo económico a los mayores accionistas de la empresa (Esto sucedió en el grupo CAP, donde Invercap no tiene grupo controlador).

Cuatro subrankings

Al comparar con el ranking elaborado a partir de datos para el año 2008, el RGE carece de una quinta dimensión, que era el empleo generado por cada grupo económico. Se tomó la decisión de concentrar el análisis en aspectos financieros, y por ende, el empleo generado no aportaba a definir la posición relativa de cada grupo en este aspecto.

Al identificar estructura de propiedad de las empresas vinculadas a cada grupo se consideran, para los cálculos de los sub-rankings de patrimonio, ventas y activos las empresas que son propiedad directa del grupo, no a través de otra sociedad anónima abierta. Como se detalla en las tablas a continuación, la estructura de propiedad en muchos grupos es compleja, por ejemplo en el caso del Grupo Luksic, que participa en la propiedad de numerosas empresas, pero la mayoría a través de su empresa Quiñenco, por lo que la capitalización bursátil, ingresos y ventas de Quiñenco debiese reflejar el valor de las empresas que son de su propiedad. Esto se hace para evitar sumar dos veces los valores de las empresas. Quedando esto aclarado, cada sub-ranking se elabora así:

Sub-ranking Patrimonio: Se considera el valor de la capitalización bursátil de las empresas a septiembre de 2011, esto se multiplica por la propiedad directa del grupo económico en la empresa. Cómo se mencionó sólo se consideran sociedades anónimas abiertas para hacer este sub-ranking. El ranking es de valor absoluto, el que posee más patrimonio es el primero en el ranking.

Sub-ranking de Creación de Valor: este ranking indica el porcentaje en que ha aumentado el valor del patrimonio de los distintos grupos empresariales entre los años 2008 (último ranking a la fecha, con datos del año 2007) y el año 2011. El grupo que logra el mayor crecimiento está primero en el ranking.

Sub-ranking Ingresos por Ventas: Los valores de ingresos, representan los ingresos de las empresas acumulados, desde enero 2011, hasta septiembre del mismo año. En este ranking sólo se consideran las empresas en que el grupo económico respectivo pertenece al grupo controlador de la empresa o posee más del 50% de las acciones. Para las empresas que cumplen con ese criterio se considera el monto total de ingresos, no sólo el porcentaje de participación en la propiedad, como en el sub-ranking de patrimonio. Este sub-ranking no sólo abarca Sociedades Anónimas abiertas si no que incluye más empresas: las sociedades informantes a la SVS, que no cotizan en bolsa. Dentro de este grupo están: compañías de seguros y reaseguros, agentes de valores, administradores de fondos de terceros, corredores de bolsa, otras sociedades fiscalizadas por dicha Superintendencia, entidades bancarias y de leasing fiscalizadas por la Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras y Administradoras de Fondos de Pensiones fiscalizadas por la Superintendencia de AFPs. El ranking es de valor absoluto, el que posee más ingresos es el primero en el ranking.

Sub-ranking Activos Consolidados: Este ranking representa la valoración de los activos de las empresas de los grupos a septiembre de 2011. Tiene la misma metodología que el sub-ranking de ingreso por ventas, donde sólo se consideran las empresas donde el grupo es parte del grupo controlador o posee más del 50% de las acciones y se consideran los activos totales, no multiplicando por la participación. Se incluyen las mismas empresas que en el sub-ranking de ventas. El ranking es de valor absoluto, el que posee más activos es el primero en el ranking.

Los datos de los valores utilizados para realizar estos rankings se obtuvieron de las FECUs con datos a septiembre de 2011, dadas a conocer por la Superintendencia de Valores y Seguros en Noviembre del mismo año.

A continuación se detalla para cada grupo, la fuente de información usada para obtener el porcentaje de participación en cada empresa. Es importante notar la estructura escalonada en que se presentan las empresas en los cuadros. Las que están ordenadas al extremo izquierdo son aquellas sobre las cuales el grupo tiene participación directa, y por lo tanto, el porcentaje de participación es directamente el que se lee en la columna "propiedad". Luego, las empresas anidadas bajo alguna de éstas, se entienden como de propiedad de aquella que la antecede inmediatamente. Así, el porcentaje de la columna "propiedad" indica el porcentaje de

participación que tiene sobre cada empresa aquella que la antecede. Usando otra vez el ejemplo del grupo Angelini, este tiene una participación directa en empresas Copec de 14,43%, e indirecta, a través de Antarchile, de $24,6\% = 0,4047 * 60,82\%$. Esto porque Antarchile tiene un 60,82% de participación en Empresas Copec, y a su vez Angelini tiene una participación de 40,47% sobre Antarchile.

GRUPO	EMPRESA	PROPIEDAD	FUENTE INFORMACIÓN
ANGELINI	Antarchile	40.47%	Memoria anual 2010
	Empresas Copec	60.82%	
	Arauco	100%	
	Cholguán	97.50%	
	P. De Lirquén	20.20%	
	Pesq. Iquique-Guanaye	81.71%	
	Puerto De Lirquen	3.03%	
	Pesquera Iquique-Guanaye	17.44%	
	Eperva	18.7%	
	Astilleros Arica S.A.	99.9%	
	Sigma	30%	
	Sercor	20%	
	Colbun	9.58%	
	Eperva	21.35%	
Empresas Copec	14.43%	Memoria anual 2010	
Siemel	62.54%	SVS	
Cruz Del Sur	100%		
CAP	Invercap	75.61%	Memoria anual 2010
	CAP	31.32%	
	Cintac	52.68%	
	Intasa	11.03%	
	Cintac	47.32%	
CAP	3.08%	Memoria anual 2010	
CGE	Indiver	64.3%	Memoria anual 2010
	CGE	11.11%	
	CGE	53.75%	
	Gasco	76.60%	
	Metrogas	51.84%	
	CGE Distribución	99.67%	
	Empresas Emel	98%	
	Edelmag	55.11%	
	Transnet S.A	99.99%	
Conafe	99.57%		
CLARO	Quemchi	52.65%	SVS
	Navarino	78%	
	Marinsa	54.07%	
	Vapores	20.63%	
	Elecmetal	7.71%	
	Elecmetal	3.84%	
	Cristalerías De Chile	34.03%	
	Viña Santa Rita	55.1%	
	Elecmetal	32.58%	
	Cristalerías De Chile	19.54%	
Viña Santa Rita	23.52%	Memoria anual 2010	
FERNANDEZ LEON	Banvida	40.15%	Bolsa de Santiago
	Consortio Nacional Seg. Vida	99.84%	
	Consortio Seguros Grales.	100%	
	Pacifico V Región	29.32%	
	Banmédica	28.74%	
	Almendral	11.84%	
SECURITY	Grupo Security	73.17%	Memoria anual 2010
	Seguros Vida Security Prevision	97%	
	Penta Security Seguros Grales	29.35%	
YARUR	Banco Bci	63.79%	Memoria anual 2010
	Bci Asset Mangement	99.9%	
	Bci Corredora De Bolsa	99.95	
	Bci Asset Mangement	0.1%	
	Bci Securitizadora	99.9	
	Bci Seguros De Vida	100%	
	Bci Seguros Generales	100%	
		SVS	
		SVS	

GRUPO	EMPRESA	PROPIEDAD	FUENTE INFORMACIÓN	
LECAROS MENENDEZ	Duncan Fox	63%	Memoria anual 2010	
	Coloso	10%		
	Coloso (A través de Inversiones El Ceibo)	30.51%		
LUKSIC	Quiñenco	83.05%	Memoria anual 2010	
	Lq Inversiones Financieras	49.93%		
	Banco De Chile	61.7%		
	CCU	33.1%		
	Madeco	47.63%		
	Indalum	99.28%		
	Alusa	99.28%		
	Vapores	21.85%		
	Empresa El Peñón	97.54%		
	Antofagasta Minerals	65%		www.aminerals.cl
	Min. Pelambres	60%		
	Min. El Tesoro	70%		
	Min. Minchilla	74%		
Min. Esperanza	70%			
MATTE	Minera Valparaíso	79.7%	Memoria anual 2010	
	Empresas CMPC	19.22%		
	Inforsa	81.95%		
	Bicecorp	7.74%		
	Inversiones CMPC	100%		
	Colbún	35.17%		
	Almendra	2.08%		
	Entel	29.99%		
	Puerto De Lirquén	58.3%		
	Entel	2.08%		
	Empresas CMPC	36.62%		Memoria anual 2010
	Colbún	14%		
	Almendra	29.99%		Memoria anual 2010
	Pasur	83%		Memoria anual 2010
	Bicecorp	0.59%		Memoria anual 2010
Puerto De Lirquén	7.27%			
Bicecorp	89.50%			
Banco Bice	97.3%	Memoria anual 2010		
Volcán	39.33%			
PENTA	Banmédica	28.74%	Memoria anual 2010	
	Penta Security Seguros Grales.	70%	Memoria anual 2010	
	Banco Penta	100%	SVS	
	Penta Adm. Gral. De Fondos	100%	SVS	
	Penta Corredores De Bolsa	100%		
	Penta Vida Cia. Seguros	99.70%	SVS	
	Cuprum	63.44%	SVS	
	BCI	2.01%	SVS	
Las Américas Adm. Gral. De Fondos	89.71%			
SAID	Andina - A	24.43%	Memoria anual 2010	
	Andina - B	18.06%	Memoria anual 2010	
	Banco BBVA	28.7%	Memoria anual 2010	
	Coloso	12.5%	Memoria anual 2010	
	Parque Arauco	28.72%	Memoria anual 2010	
	Edelpa	47%	Memoria anual 2010	
	Cabildo	60%	SVS	
Cruz Blanca S.A	40.85%	Memoria anual 2010		
Sigdo Koppers	79.36%			
CTI	50.1%			
Somela	78.54%			
Puerto Ventanas	50.01%			
Fepasa	51.8%	Memoria anual 2010		
Enaex	60.06%			
TATTERSALL	Empresas Tattersall	80.36%	Memoria anual 2010	

GRUPO	EMPRESA	PROPIEDAD	FUENTE INFORMACIÓN
BEZANILLA	Besalco	60.21%	Memoria anual 2010
	Autopista Interportuaria	100%	
	Sociedad Con. Melipilla	100%	
BOFILL	Ind. Alimenticias Carozzi	86.11%	Memoria anual 2010
	Empresas Carozzi	75.61%	
	Sporting	31.63%	
BRIONES	IACSA	84.6%	Memoria anual 2010
	Cementos Bio Bio	45.45%	
	Indura	75.23%	
CALDERÓN	Ripley Corp	65.5%	Memoria anual 2010
	Ripley Chile	100%	
	Banco Ripley	100%	
CRUZAT	Capitales	82.76%	Memoria anual 2010
	Curaura	78.49%	
CUETO	LAN	34%	Memoria anual 2010
EMBONOR	Embonor A	81.28%	Memoria anual 2010 y SVS
	Embonor B	20.46%	
FORUS	Forus	55.35%	Memoria anual 2010
	Costanera S.A Comercial E Industrial	100%	
GUILISASTI LARRAÍN	Concha Y Toro	26.7%	Memoria anual 2010
	Viconto	33.07%	
	Viña Santa Emiliana	39.19%	
HURTADO VICUÑA	Pacifico V Región	30.99%	www.fellerate.cl
	Almendra	10.64%	
	Invernova	63.97%	
	Consorcio Nac. Seg. Vida	47.62%	
	Consorcio Seguros Grales.	47.7%	
	Cn Life Seg. De Vida	47.7%	
LARRAÍN	Watt'S	50.30%	Memoria anual 2010
	Santana	78.82%	
	Santana (a través de Larraín Vial Corr. Bolsa)	20.68%	
	Compañías Cíc	37.62%	
	Tricolor	63.97%	
	Concha Y Toro	7%	
	Viconto	17.48%	
	Viña Santa Emiliana	9.96%	
MULTIEXPORT FOODS	Multifoods	59.65%	Memoria anual 2010
NAVARRO	Sonda	53.6%	Memoria anual 2010
	Banco Internacional	38.25%	
	Salfacorp	8.77%	
	AFP Modelo	100%	
PAULMANN	Cencosud	65.30%	Memoria anual 2010
SAIEH	Corpbanca	49.87%	Memoria anual 2010
SALFACORP	Salfacorp	33%	Memoria anual 2010
SOCOVESA	Socovesa	51.54%	Memoria anual 2010
SOLARI-CÚNEO	Saci Falabella	63.48%	Memoria anual 2010
	Lan	8%	
	Hípico	26.13%	
	Hipódromo	34.07%	
PONCE LEROU	Banco Falabella	100%	Memoria anual 2010 y SVS
	Soquimich A	13.49%	
	Soquimich B	1.73%	
URENDA	Soquicom	7.33%	fellerate.cl y diariodefusiones.com
	Navieras	65.56%	
	Froward	66%	
Interoceánica (Cni)	Agunsa	52.01%	SVS
		69.83%	