

RANKING DE GRUPOS ECONÓMICOS **RGE**



UIM

RANKING DE GRUPOS ECONÓMICOS

2019

Grupo Luksic ocupó el primer lugar el 2019 avanzando tres puestos, seguido por Matte y Angelini.

Cuadro 1
Ranking Grupos Económicos (RGE)
dic-19

GRUPO ECONÓMICO	Ranking General	Cambio Posición Ranking General (dic. 2018 - dic. 2019)
LUKSIC	1	+3
MATTE	2	+0
ANGELINI	3	+0
YARUR	4	-3
SIGDO KOPPERS	5	+3
CÁMARA CHILENA DE LA CONST.	6	+6
SECURITY	7	+3
SAID	8	+14
NAVARRO	9	+11
CLARO	10	+3
CGE	11	+16
PAULMANN	12	+6
SOLARI	13	-7
BOFILL	14	+3
CALDERÓN	15	-1
SAIEH	16	-11
CUETO	17	+9
LECAROS MENENDEZ	18	+13
HURTADO VICUÑA	19	-8
VICUÑA	20	+4
GUILISASTI - LARRAÍN	21	-5
SALFACORP	22	+1
MULTIEXPORT FOODS	23	-8
PENTA	24	-15
PONCE LEROU	25	-18
URENDA	26	-5
GRAS DÍAZ	27	+2
FERNANDEZ LEÓN	28	-9
BRIONES	29	+1
BEZANILLA	30	-2
SWETT	31	-6

Fuente: Elaboración propia en base a información financiera disponible y memorias 2019.

El grupo **Luksic** avanzó tres lugares el 2019, respecto del 2018, volviendo al primer lugar que había ocupado dos años atrás en el Ranking de Grupos Económicos (RGE). Los grupos **Matte** y **Angelini** se ubicaron en segundo y tercer lugar, respectivamente, sin mostrar cambios en el año (cuadro 1) ¹.

Los siguientes lugares del RGE 2019 fueron ocupados por los grupos **Yarur**, que bajó tres lugares tras ocupar el primer lugar del ranking en 2018, **Sigdo Koppers** que ascendió tres posiciones, destacando avances en el subranking de variación de patrimonio, y **Cámara Chilena de la Construcción**, que subió seis lugares, destacando avances en el subranking de variación de ingresos. En los dos últimos casos, su subida en el ranking se explicó principalmente por muy bajas bases de comparación.

Los mayores avances en el RGE del 2019, tal como ha ocurrido históricamente, fueron impulsados por el ranking de variación, en tanto que el ranking de nivel, con muy pocas excepciones, tuvo cambios menores (cuadros 2 y 3). Destacaron los grupos **CGE** (+16 lugares), **Said** (+14 lugares), **Lecaros Menéndez** (+13) y **Navarro** (+11). El grupo **CGE** avanzó principalmente en el subranking de variación de patrimonio, dada la baja base de comparación del año previo, cuando su acción había caído cerca de 20%. En el caso de **Said**, el grupo avanzó en el subranking de variación de ingresos y activos, también afectado por la baja base de comparación del año previo, cuando sus ingresos y activos redujeron tras la fusión de BBVA

¹/ El Ranking de Grupos Económicos (RGE) clasifica de mayor a menor a los principales grupos empresariales chilenos, de acuerdo al nivel y el crecimiento de tres medidas de su desempeño económico:

patrimonio bursátil, ingresos y activos consolidados. Esta edición del RGE corresponde al año 2019 (Enero - Diciembre).

con Scotiabank. En tanto, el grupo **Lecaros Menéndez** avanzó en los subrankings de variación de patrimonio e ingresos, reportando mejor desempeño en sus distintas áreas de negocio, y **Navarro**, en el de variación de ingresos, por un mejor desempeño de la empresa Sonda.

Los últimos lugares del RGE fueron ocupados por los grupos **Swett**, **Bezanilla** y **Briones**. El primero descendió seis posiciones, debido principalmente a un ajuste metodológico que llevó a considerar ingresos y activos de Elecmetal, según la participación accionaria del grupo. Por su parte **Bezanilla** descendió dos posiciones, y **Briones** subió un nivel.

Los mayores retrocesos se registraron en los grupos **Ponce Lerou** (-19 lugares), en lo que influyó, por un lado los menores resultados de sus negocios, y por otro, el ajuste de patrimonio para el cálculo del RGE, que consideró la participación accionaria del grupo en las series A y B de SQM. Le siguió **Penta** (-15 lugares), debido a la alta base de comparación en la variación de ingresos del año previo, así como a una menor recaudación por primas en sus compañías de seguro, y **Saieh** (-11 lugares), principalmente por la baja en el valor de las acciones de Itaú-Corpbanca.

Tal como ocurrió en otros años, en el ranking de nivel no se registraron mayores cambios, mientras que, en el de crecimiento, hubo más novedades.

En el ranking de nivel, es decir que compara niveles de patrimonio bursátil, ingresos y activos, hubo pocos cambios entre el 2017 y 2018. Los grupos **Luksic**, **Angelini** y **Solari** se mantuvieron primeros en el ranking, en tanto que los grupos **Urenda**, **Lecaros Menéndez** y **Briones** ocuparon los últimos tres lugares. El retroceso más significativo fue del grupo **Fernandez León** (-10 posiciones), debido principalmente al ajuste realizado en ingresos y activos por participación accionaria en Almendral. En años previos se realizaba este ajuste solo al patrimonio bursátil (cuadro 2).

Cuadro 2

Ranking de Nivel de Patrimonio, Ingresos y Activos (M\$)

dic-19

GRUPO ECONÓMICO	Ranking Nivel	Cambio Posición Ranking Nivel (dic. 2018 - dic. 2019)
LUKSIC	1	+0
ANGELINI	2	+1
SOLARI	3	-1
MATTE	4	+1
YARUR	5	-1
PAULMANN	6	+0
SAIEH	7	+0
SAID	8	+0
CÁMARA CHILENA DE LA CONST.	9	+0
SIGDO KOPPERS	10	+2
SECURITY	11	+0
CALDERÓN	12	+1
HURTADO VICUÑA	13	+1
NAVARRO	14	+1
CLARO	15	+5
BOFILL	16	+3
PONCE LEROU	17	-1
GUILISASTI - LARRAÍN	18	-1
CGE	19	+3
FERNANDEZ LEÓN	20	-10
CUETO	21	+2
PENTA	22	-1
VICUÑA	23	+1
SWETT	24	-6
SALFACORP	25	+0
MULTIEXPORT FOODS	26	+1
GRAS DÍAZ	27	-1
BEZANILLA	28	+0
BRIONES	29	+0
LECAROS MENENDEZ	30	+1
URENDA	31	-1

Fuente: Elaboración propia en base a información financiera disponible y memorias 2019.

En el ranking de crecimiento, es decir que compara las variaciones del patrimonio, ingresos y activos de los grupos durante el 2019, respecto de las variaciones que se dieron en el año previo, se observaron más cambios. Los primeros lugares del ranking fueron ocupados por los grupos **Matte**, **Luksic** y **Sigdo Koppers**, destacando la subida de 19 lugares de **Said** y **Lecaros Menéndez**, y de 16 posiciones del grupo **CGE**. Por su parte, los grupos **Ponce Lerou**, **Saieh**, y **Penta**, retrocedieron 24, 22 y 19 posiciones, respectivamente. En tanto, ocuparon los últimos lugares de este ranking, los grupos **Fernández León**, **Swett** y **Ponce Lerou** (cuadro 3).

Cuadro 3

Ranking de Variación de Patrimonio, Ingresos y Activos (M\$)

dic-19

GRUPO ECONÓMICO	Ranking Variación	Cambio Posición Ranking Variación (dic. 2018 - dic. 2019)
MATTE	1	+2
LUKSIC	2	+7
SIGDO KOPPERS	3	+8
YARUR	4	-3
ANGELINI	5	+1
SECURITY	6	+9
CÁMARA CHILENA DE LA CONST.	7	+12
LECAROS MENENDEZ	8	+19
CGE	9	+16
CLARO	10	+0
NAVARRO	11	+12
SAID	12	+19
CUETO	13	+8
BOFILL	14	+2
URENDA	15	-7
MULTIEXPORT FOODS	16	-9
SALFACORP	17	-3
VICUÑA	18	-1
CALDERÓN	19	+1
GRAS DÍAZ	20	+8
PENTA	21	-19
BRIONES	22	+7
PAULMANN	23	+7
GUILASTI - LARRAÍN	24	-6
BEZANILLA	25	-3
SAIEH	26	-22
SOLARI	27	-15
HURTADO VICUÑA	28	-15
PONCE LEROU	29	-24
SWETT	30	-6
FERNANDEZ LEÓN	31	-5

Fuente: Elaboración propia en base a información financiera disponible y memorias 2019.

Resultado General

Los activos e ingresos de los grupos incluidos en el RGE aumentaron en el año un 12 y 2%, respectivamente. En tanto, el patrimonio bursátil de estos grupos disminuyó un 15%, rendimiento más negativo que el que registraron los índices IPSA e IGPA (-8,5 y -10%, respectivamente).

Ranking de Nivel: Sin mayores cambios, Luksic, Angelini y Solari ocuparon los primeros lugares.

El grupo **Luksic** mantuvo el primer lugar en el ranking de nivel. Esto se debió a su posición líder

en los sub-rankings de nivel de activos y de patrimonio. A fines del 2019 sus activos fueron un 14% más que los del grupo que le sigue (el año previo esta diferencia fue de 22%) y su patrimonio bursátil fue casi un 70% más que el grupo que le sigue. Esto último se debió a dos efectos: Por un lado, aumentó la acción de Antofagasta Minerals, y por otro, bajó bastante la acción de la principal empresa grupo que le sigue (Falabella, del grupo Solari). El patrimonio bursátil y los activos del grupo Luksic aumentaron en el año un 15 y 14%, respectivamente, lo que le permitió subir un lugar en el sub-ranking de patrimonio y mantenerse primero en el de activos. En el de ingresos se mantuvo en tercer lugar con un incremento de sus ingresos de 7% durante el año (cuadros 2, 4 y 6).

El grupo **Angelini** se ubicó en segundo lugar del ranking de nivel, subiendo una posición en el año. Nuevamente destacó primero en el sub-ranking de nivel de ingresos, los que aumentaron casi un 7% entre 2018 y 2019. Por su parte, los activos crecieron un 14%, manteniéndose el grupo en cuarto lugar del sub-ranking, mientras que el patrimonio, aunque cayó un 19%, se mantuvo en quinto lugar del sub-ranking (cuadros 2 y 5).

En tercer lugar, se ubicó el grupo **Solari**, bajando un lugar respecto del año 2018. Ello, debido a una caída de cerca de un 40% del patrimonio bursátil, reflejando principalmente el menor precio de la acción de Falabella (cuadros 2 y 4). Por su parte, los activos del grupo aumentaron 16% y los ingresos cayeron 4%. Sin embargo, el grupo se mantuvo quinto y cuarto, respectivamente, en los sub-rankings de nivel (cuadros 5 y 6).

En el ranking de nivel, $\frac{3}{4}$ de los grupos se mantuvo o varió una posición, viéndose en el resto avances o retrocesos menores. Solo el grupo **Fernández-León** registró un cambio más notable, cayendo 10 posiciones. Ello se debió al ajuste realizado en activos e ingresos por su participación accionaria en Almendral (cuadros 2 y 4).

En el 2019, los últimos lugares del ranking de nivel fueron ocupados por los mismos grupos del año

previo, es decir **Urenda**, **Lecaros-Menéndez** y **Briones** (cuadro 2).

Ranking de Variación: Lideró Matte, seguido por Luksic y Sigdo Koppers.

El grupo **Matte** subió dos lugares en el ranking de variación durante el 2019, liderando en esta ocasión este ranking. Avanzó en los tres sub-rankings de variación: patrimonio (+84%) ingresos (+72%) y activos (+47%), debido principalmente a una corrección realizada en la consolidación del grupo, que anteriormente no consideraba la totalidad de su participación en Empresas CMPC (cuadros 3, 7, 8 y 9). Sin considerar ese ajuste, el patrimonio del grupo cayó un 15% en el año, mientras que los activos aumentaron un 12% y los ingresos prácticamente no variaron.

Le siguió en el ranking de variación el grupo **Luksic** que avanzó siete posiciones. Ello se debió a su ascenso en el sub-ranking de variación de patrimonio de 27 lugares, producto, principalmente, del mayor valor de la acción de Antofagasta Minerals, lo que elevó su patrimonio bursátil en más de 30%, comparado con la caída registrada, tanto en Antofagasta Minerals (-20%) como en Quiñenco (-15%) el año previo (cuadro 7). Tercero en este ranking fue el grupo **Sigdo Koppers**, que subió ocho lugares, principalmente por el avance de 12 posiciones en el sub-ranking de variación de patrimonio. Ello, a pesar de la caída en su patrimonio bursátil de 5%. Esto se explicó por la baja base de comparación, al haber caído su patrimonio un 18% el año previo.

Los mayores avances en el ranking de variación lo registraron el grupo **Said** (+19 lugares), **Lecaros Menéndez** (+19) y **CGE** (+16). El primero avanzó en los sub-rankings de variación de ingresos y activos, el segundo en el de variación de ingresos y patrimonio, en tanto que CGE avanzó en el de variación de patrimonio. También mostraron avances los grupos **Navarro** (+12) y **Cámara Chilena de la Construcción** (+12), destacando en ambos una subida en el sub-ranking de variación de ingresos (cuadros 3, 7, 8 y 9).

En contraste, las bajas más importantes en el ranking de variación se dieron en los grupos **Ponce Lerou** (-24 lugares), **Saieh** (-22) y **Penta** (-19). El primero disminuyó su patrimonio e ingresos, 56% y 30% respectivamente. En la caída del patrimonio influyó el ajuste realizado para considerar la participación accionaria del grupo en las series A y B de SQM. En el grupo Saieh, destacó una disminución de su patrimonio de 32%, dada la caída del valor de la acción del banco Itaú-Corpbanca, mientras que en Penta afectó la disminución de sus ingresos en casi 20%. Otras bajas se vieron en los grupos **Solari** y **Hurtado-Vicuña** (-15 lugares cada uno) principalmente por bajas en los sub-rankings de variación de ingresos y de activos, respectivamente.

En términos de variación del patrimonio bursátil, el 2019 se observó un avance relevante del grupo **Luksic** (+27 lugares), debido tanto a la baja base de comparación, como al aumento del precio de la acción de Antofagasta Minerals. **CGE** y **Lecaros-Menéndez** subieron +19 y +10 lugares, explicado mayormente en ambos casos por la baja base de comparación, dado el retroceso del valor de sus acciones el año previo. En contraste, los grupos **Ponce Lerou**, **Yarur** y **Saieh** registraron los mayores retrocesos en el ranking (-28, -25 y -21 lugares, respectivamente), asociado en los dos últimos a caídas en el valor bursátil de las principales empresas que conforman estos grupos, mientras que, en el grupo Ponce Lerou afectó principalmente el mencionado ajuste de patrimonio por participación en SQM (cuadro 7).

En términos de variación de ingresos, destacó el avance en el sub-ranking del grupo **Security** (+23 lugares), **Said** (+21) y **Cámara Chilena de la Construcción** (+21), así como el retroceso de **Solari** (-22), **Penta** (-22), **Swett** (-18) y **Saieh** (-15) (cuadro 8).

Finalmente, en términos de variación de activos, destacó el avance del grupo **Said**, (+19 lugares), **Cueto** (+14) y **Claro** (+10); y el retroceso de **Hurtado Vicuña** (-23), **Fernández León** (-18) y **Guilisasti-Larraín** (-11) (cuadro 9).

Análisis de resultados de los tres primeros grupos en el RGE: Luksic, Matte y Angelini.

El primer lugar del RGE lo obtuvo el grupo **Luksic**, subiendo tres lugares respecto del 2018 y retornando al lugar que ocupó hace dos años. Las principales empresas que lo componen son Antofagasta Minerals, del sector minero, principalmente cobre, y Quiñenco, holding que participa en los sectores financiero e industrial.

Durante el 2019, Antofagasta Minerals aumentó su producción y bajó sus costos, lo que le permitió aumentar sus ingresos en dólares un 6% respecto del 2018, y el EBITDA aumentó casi un 10%. Ello, a pesar del retroceso del precio del cobre de un 8% en promedio en el año.

Por su parte, Quiñenco tuvo una ganancia neta de \$210.049 millones, un 16% más que el año previo. En ello incidió principalmente la ganancia de la naviera alemana Hapag-Lloyd y el efecto favorable del fin de la deuda subordinada del Banco de Chile con el Banco Central de Chile.

En el sector Energía, Enx tuvo un buen desempeño operacional reflejando, en parte, la adquisición de la cadena de travel centers Road Ranger en EE.UU. También registró mejores resultados de SM SAAM, empresa de servicios portuarios. En tanto, en el manufacturero, los resultados de Invexans y Techpack cayeron un 10%, como efecto de la restructuración de la empresa de cables francesa Nexans, mientras que Techpack revirtió la pérdida del año previo.

CCU, por su parte, registró menores ganancias debido al menor desempeño del área internacional (Argentina), y ganancias no recurrentes del año previo.

El segundo lugar del ranking RGE lo ocupó el grupo **Matte**, sin mostrar cambio respecto del 2017. Sus principales empresas son Minera Valparaíso, Empresas CMPC y Bicecorp, entre otras.

Durante el 2019, si bien los ingresos, activos y patrimonio del grupo subieron de manera

considerable para el cálculo del RGE, ello se debió a un tema metodológico. Sin embargo, durante 2019 las ventas consolidadas en dólares de Empresas CMPC disminuyeron un 10%, en tanto que el EBITDA cayó 36%, y la utilidad del ejercicio 83%. Esta última alcanzó a USD 84 millones. Ello, en un contexto de bajos precios y menor demanda de celulosa. Minera Valparaíso, por su parte, mostró una disminución de ingresos en dólares de 12%, en lo que incidió la venta de Pulogsa, del área de negocio portuario, y menores ingresos de la eléctrica Colbún a clientes regulados. El EBITDA subió levemente (+2%).

Bicecorp, por su parte, generó el mismo año una utilidad de \$ 108.182 millones, un 28% superior a la registrada el año 2018. Esta positiva evolución se explicó por el desempeño de Banco BICE y BICE Vida, junto con el reconocimiento de la utilidad, desde marzo, de Bice Seguros de Vida. El Banco BICE registró una utilidad de \$69.144 millones, con una rentabilidad del patrimonio de 11,5% y cartera morosa de más de 90 días de 3,8 veces.

Finalmente, el grupo **Angelini** que ocupó el tercer lugar, igual que el año previo. Las actividades del grupo se concentran principalmente en los sectores de extracción de recursos naturales, transporte, combustible y energía. Su matriz de inversiones principal es Antarchile, la que controla a Empresas Copec que concentra el negocio de combustibles y celulosa.

El 2019 Empresas Copec alcanzó una utilidad de USD 172 millones, muy por debajo de los casi 1.000 millones del año previo. Esto se explicó por la fuerte caída de los precios de la celulosa y mayores costos y gastos administrativos en la filial Arauco, así como por algunos efectos no recurrentes como deterioros de activos en el área de combustibles, a pesar de aumento en volumen de ventas.

Cuadro 4

Nivel Patrimonio

dic-19

GRUPO ECONÓMICO	Patrimonio Bursátil (Miles de \$)	Ranking Nivel Patrimonio	Cambio Posición Nivel Patrimonio (dic. 2018 - dic. 2019)
LUKSIC	7.979.283.556,06	1	+1
SOLARI	4.710.873.076,78	2	-1
MATTE	4.522.362.172,48	3	+3
YARUR	3.055.866.848,71	4	+0
ANGELINI	2.609.394.922,64	5	+0
PONCE LEROU	1.882.026.792,19	6	-3
PAULMANN	1.509.426.955,90	7	+0
CUETO	1.182.274.935,03	8	+2
SAIEH	1.083.718.512,17	9	-1
SAID	911.641.193,62	10	-1
SIGDO KOPPERS	787.438.575,00	11	+0
GUILISASTI - LARRAÍN	559.734.929,96	12	+5
CÁMARA CHILENA DE LA CONST.	554.400.000,00	13	+0
FERNANDEZ LEÓN	554.341.143,75	14	+0
SECURITY	527.137.936,50	15	-3
CLARO	401.184.598,21	16	+5
SWETT	356.771.575,21	17	-1
BOFILL	355.639.768,19	18	+2
VICUÑA	349.816.376,00	19	+0
CGE	344.210.675,52	20	+3
MULTIEXPORT FOODS	286.787.088,73	21	+1
CALDERÓN	279.683.593,94	22	-7
HURTADO VICUÑA	274.264.119,48	23	+2
NAVARRO	256.809.453,18	24	-6
GRAS DÍAZ	164.166.494,13	25	-1
BEZANILLA	138.108.587,03	26	+0
BRIONES	125.240.754,00	27	+0
LECAROS MENENDEZ	70.928.000,00	28	+1
URENDA	62.863.780,24	29	-1
SALFACORP	22.293.641,25	30	+0
PENTA*	-	31	+0

* Desde 2018 las acciones del grupo Penta no se transan en bolsa.

Elaboración propia en base a información financiera disponible y memorias 2019.

Cuadro 5

Nivel Ingresos

dic-19

GRUPO ECONÓMICO	Ingresos (Miles de \$)	Ranking Nivel Ingresos	Cambio Posición Nivel Ingresos (dic. 2018 - dic. 2019)
ANGELINI	18.013.312.271,54	1	+0
PAULMANN	9.548.213.456,00	2	+0
LUKSIC	9.203.327.026,62	3	+0
SOLARI	8.227.675.640,04	4	+0
MATTE	7.326.033.831,61	5	+0
YARUR	3.125.732.512,00	6	+0
SAIEH	2.557.987.797,70	7	+0
SAID	2.026.697.932,58	8	+2
SIGDO KOPPERS	1.747.938.022,44	9	+3
CALDERÓN	1.727.425.808,00	10	+1
NAVARRO	1.669.084.198,00	11	+2
CÁMARA CHILENA DE LA CONST.	1.308.467.990,00	12	+2
SECURITY	1.156.010.469,00	13	+3
BOFILL	886.176.531,10	14	+5
HURTADO VICUÑA	879.199.106,29	15	-7
CLARO	755.609.953,00	16	+4
SALFACORP	749.599.571,00	17	+4
PENTA	710.912.737,00	18	+0
GUILISASTI - LARRAÍN	702.859.134,24	19	-4
VICUÑA	623.960.268,00	20	+2
CGE	575.755.388,00	21	+2
MULTIEXPORT FOODS	425.585.313,48	22	+3
BEZANILLA	419.479.603,00	23	+1
SWETT	414.095.401,74	24	-7
GRAS DÍAZ	334.865.649,00	25	+1
FERNANDEZ LEÓN	326.829.821,14	26	-17
BRIONES	263.182.088,00	27	+0
LECAROS MENENDEZ	260.376.916,00	28	+1
URENDA	240.696.329,78	29	-1
PONCE LEROU	66.626.628,90	30	+0
CUETO	39.148.718,00	31	+0

Fuente: Elaboración propia en base a información financiera disponible y memorias 2019.

Cuadro 6

Nivel Activos
dic-19

GRUPO ECONÓMICO	Activos (Miles de \$)	Ranking Nivel Activos	Cambio Posición Nivel Activos (dic. 2018 - dic. 2019)
LUKSIC	58.697.828.163	1	+0
YARUR	51.274.481.715	2	+0
MATTE	36.337.718.550	3	+0
ANGELINI	19.400.618.763	4	+0
SOLARI	18.768.568.371	5	+0
CÁMARA CHILENA DE LA CONST.	13.410.380.072	6	+0
PAULMANN	12.248.307.991	7	+1
SECURITY	12.121.000.866	8	+1
SAIEH	11.717.459.094	9	-2
HURTADO VICUÑA	6.468.515.064	10	+0
SAID	5.142.229.131	11	+1
PENTA	4.845.700.393	12	+1
CALDERÓN	3.602.458.794	13	+1
SIGDO KOPPERS	2.854.012.690	14	+1
NAVARRO	2.284.155.428	15	+1
CGE	1.977.664.115	16	+1
PONCE LEROU	1.815.976.026	17	+1
FERNANDEZ LEÓN	1.272.372.388	18	-7
CLARO	1.255.291.545	19	+2
BOFILL	1.181.706.239	20	+3
CUETO	1.137.905.623	21	+4
SALFACORP	1.085.078.242	22	+0
GRAS DÍAZ	1.049.307.077	23	+1
GUILISASTI - LARRAÍN	1.038.626.730	24	-5
VICUÑA	858.848.153	25	+1
BEZANILLA	776.619.811	26	+1
SWETT	594.347.637	27	-7
MULTIEXPORT FOODS	499.122.064	28	+1
BRIONES	438.374.628	29	-1
URENDA	437.711.305	30	+0
LECAROS MENENDEZ	287.974.093	31	+0

Fuente: Elaboración propia en base a información financiera disponible y memorias 2019.

Cuadro 7

Variación Patrimonio
dic-19

GRUPO ECONÓMICO	Variación anual Patrimonio	Variación anual Patrimonio Ponderado	Ranking Variación Patrimonio	Cambio Posición Variación Patrimonio (dic. 2018 - dic. 2019)
MATTE	84%	10,6%	1	+6
LUKSIC	15%	3,4%	2	+27
GUILISASTI - LARRAÍN	18%	0,3%	3	+9
HURTADO VICUÑA	30%	0,2%	4	+5
CGE	13%	0,1%	5	+19
LECAROS MENENDEZ	4%	0,0%	6	+10
CLARO	-1%	0,0%	7	-3
URENDA	-13%	0,0%	8	+3
SALFACORP	-57%	0,0%	9	+4
BRIONES	-12%	0,0%	10	+5
MULTIEXPORT FOODS	-11%	-0,1%	11	-8
CUETO	-3%	-0,1%	12	-6
SIGDO KOPPERS	-5%	-0,1%	13	+12
BEZANILLA	-33%	-0,1%	14	+5
BOFILL	-15%	-0,2%	15	-5
GRAS DÍAZ	-35%	-0,2%	16	+1
VICUÑA	-20%	-0,2%	17	-9
FERNANDEZ LEÓN	-14%	-0,2%	18	+4
NAVARRO	-42%	-0,3%	19	+1
SWETT	-31%	-0,3%	20	+3
CALDERÓN	-50%	-0,4%	21	+0
CÁMARA CHILENA DE LA CONST.	-26%	-0,4%	22	-4
SECURITY	-33%	-0,5%	23	-9
SAID	-34%	-0,9%	24	+2
PAULMANN	-21%	-0,9%	25	+3
SAIEH	-32%	-1,0%	26	-21
YARUR	-15%	-1,3%	27	-25
ANGELINI	-19%	-1,4%	28	-1
PONCE LEROU	-56%	-3,0%	29	-28
SOLARI	-39%	-5,2%	30	+0
PENTA*	n/a	n/a	31	n/a

* Desde 2018 las acciones del grupo Penta no se transan en bolsa.
Elaboración propia en base a información financiera disponible y memorias 2019.

Cuadro 8

Variación Ingresos

dic-19

GRUPO ECONÓMICO	Variación anual Ingresos	Variación anual Ingresos Ponderado	Ranking Variación Ingresos	Cambio Posición Variación Ingresos (dic. 2018 - dic. 2019)
MATTE	72%	6,9%	1	+5
ANGELINI	6%	1,4%	2	-1
LUKSIC	7%	0,9%	3	-1
YARUR	17%	0,7%	4	-1
SECURITY	13%	0,2%	5	+23
SIGDO KOPPERS	8%	0,2%	6	-1
LECAROS MENENDEZ	50%	0,2%	7	+10
SAID	6%	0,2%	8	+21
CÁMARA CHILENA DE LA CONST.	9%	0,2%	9	+21
NAVARRO	6%	0,1%	10	+10
BOFILL	9%	0,1%	11	+4
VICUÑA	11%	0,1%	12	+9
MULTIEXPORT FOODS	14%	0,1%	13	-2
SALFACORP	4%	0,0%	14	-1
URENDA	11%	0,0%	15	-8
CALDERÓN	1%	0,0%	16	+2
CGE	4%	0,0%	17	-3
GRAS DÍAZ	3%	0,0%	18	+7
CUETO	22%	0,0%	19	+3
CLARO	0%	0,0%	20	-8
BRIONES	0%	0,0%	21	+2
PONCE LEROU	-30%	0,0%	22	-3
BEZANILLA	-7%	0,0%	23	-7
SAIEH	-2%	-0,1%	24	-15
PAULMANN	-1%	-0,1%	25	+6
PENTA	-19%	-0,2%	26	-22
GUILISASTI - LARRAÍN	-35%	-0,3%	27	-3
SWETT	-59%	-0,3%	28	-18
FERNANDEZ LEÓN	-84%	-0,4%	29	-3
SOLARI	-4%	-0,4%	30	-22
HURTADO VICUÑA	-65%	-0,7%	31	-4

Fuente: Elaboración propia en base a información financiera disponible y memorias 2019.

Cuadro 9

Variación Activos

dic-19

GRUPO ECONÓMICO	Variación anual Activos	Variación anual Activos Ponderado	Ranking Variación Activos	Cambio Posición Variación Activos (dic. 2018 - dic. 2019)
MATTE	47%	6,2%	1	+3
YARUR	22%	4,1%	2	-1
LUKSIC	14%	3,0%	3	-1
SOLARI	16%	1,1%	4	+1
ANGELINI	14%	1,0%	5	-2
CÁMARA CHILENA DE LA CONST.	14%	0,7%	6	+0
PAULMANN	15%	0,7%	7	+3
SECURITY	15%	0,7%	8	+1
SAIEH	8%	0,3%	9	+5
PENTA	19%	0,3%	10	-3
CALDERÓN	21%	0,3%	11	+5
SAID	10%	0,2%	12	+19
SIGDO KOPPERS	12%	0,1%	13	+0
CUETO	20%	0,1%	14	+14
NAVARRO	10%	0,1%	15	+2
CLARO	12%	0,1%	16	+10
GRAS DÍAZ	10%	0,0%	17	+6
PONCE LEROU	6%	0,0%	18	-7
VICUÑA	11%	0,0%	19	+6
BOFILL	8%	0,0%	20	+7
CGE	5%	0,0%	21	+1
BEZANILLA	11%	0,0%	22	-1
MULTIEXPORT FOODS	12%	0,0%	23	-4
URENDA	7%	0,0%	24	-9
SALFACORP	-1%	0,0%	25	-5
BRIONES	-2%	0,0%	26	+4
LECAROS MENENDEZ	-8%	0,0%	27	+2
SWETT	-54%	-0,1%	28	-4
GUILISASTI - LARRAÍN	-39%	-0,1%	29	-11
FERNANDEZ LEÓN	-73%	-0,3%	30	-18
HURTADO VICUÑA	-31%	-0,7%	31	-23

Fuente: Elaboración propia en base a información financiera disponible y memorias 2019.

Cristián Echeverría, Director CEEN
 (+56 2) 2327-9792 | cecheverria@udd.cl

Carla Valdivia, Investigador CEEN
 (+56 2) 2327-9824 | c.valdivia@udd.cl

Guillermo Acuña, Investigador CEEN
 (+56 2) 2327-9824 | guacunas@udd.cl

