

RESUMEN: *El presente artículo elabora un índice de competitividad regional, a partir de datos estadísticos y de la percepción de empresarios y otros agentes económicos, en las distintas regiones del país. La región más competitiva resulta ser la Región Metropolitana, seguida de la II y XII. La mayor disposición de recursos es señalada como variable clave para mejorar la percepción de competitividad regional.*

REGIONES AGRICOLAS SON LAS MENOS COMPETITIVAS

CONSEJO ASESOR

Pedro Arriagada
Hernán Büchi
Roberto Darrigrandi
William Díaz
Carlos Antonio Gómez
Cristián Larroulet
Olga Pizarro
Julio Salas

DIRECTORA

María Cristina Betancour

SUB DIRECTORA

Marcela Allue

PATROCINADO POR



En el presente artículo se elabora el Tercer Índice de Competitividad de las Regiones de Chile. Este índice se construye en base a siete factores relevantes para la competitividad como son: las personas, gestión, ciencia y tecnología, infraestructura, sistema financiero, gobierno

Bajos niveles de educación en regiones VI y VII afectan negativamente competitividad.

e instituciones públicas, e internacionalización. En este contexto la Región Metropolitana se presenta como la más competitiva, seguida por las regiones II y XII.

VIII REGIÓN: PÉRDIDA SOSTENIDA DE COMPETITIVIDAD

Un país y cada una de sus regiones, es competitivo cuando es capaz de utilizar en forma eficiente los recursos con que cuenta para, de esta forma, incrementar el nivel de ingreso de sus habitantes y alcanzar un mayor nivel de desarrollo. Específicamente estos recursos son: fuerza de trabajo, capital y tecnología. ¿Cuáles son las causas que hacen que algunos países, regiones y empresas avancen y prosperen más que otras? ¿Por qué

algunos países o regiones son más competitivos que otros? Este asunto ha inquietado a muchos estudiosos, economistas y analistas desde hace algún tiempo y ha llevado a que se hayan realizado diversos estudios al respecto.

En los últimos tiempos, la competitividad ha adquirido cada vez más importancia, no tan solo a nivel nacional, sino también en los ámbitos regionales. La posible pérdida de competitividad de las empresas y con ello de las regiones y del país, es un tema que preocupa en cada vez mayor medida a todos los entes del quehacer económico y financiero regional y nacional.

La finalidad de esta investigación es tomar como referencia y base teórica los estudios realizados por nuestra institución en 1999 y 2002 para construir un índice cuantitativo de competitividad 2003. Dicho estadígrafo permitirá evaluar y comparar los niveles de competitividad entre las distintas regiones en forma objetiva las principales fortalezas y debilidades que tiene cada una de las 13 regiones del Chile. Este artículo es el resumen ejecutivo de un estudio de mayor envergadura. Aquí se presenta breve descripción de la metodología utilizada, los principales resultados para el año 2003, una comparación con los resultados de 1999 y 2002 y las conclusiones más importantes.

Competitividad Regional

En el estudio se definió Competitividad Regional como “la capacidad de las empresas de una economía regional para alcanzar altas tasas de crecimiento económico de largo plazo, sujeto a las condiciones de las instituciones y políticas económicas del país en que está inserto”.

Para la construcción del Índice de Competitividad de las Regiones se identificaron 7 factores relevantes de competitividad (que agrupan un total de 86 variables cuantitativas y cualitativas). Estos factores son: Personas, que está subdividido en Salud, Educación y Fuerza de Trabajo; Gestión que se encuentra subdividido en Gestión Empresarial y Gestión Gerencial; Ciencia y Tecnología, que incluye los subfactores Investigación Científica, Capacitación Científica y Tecnológica; Infraestructura, dividido en Infraestructura Básica, Infraestructura Vial, Calidad de la Infraestructura, Edificación Aprobada e Infraestructura Turística; Sistema Financiero, que se encuentra subdividido en Cobertura Financiera, Colocaciones, Captaciones y Acceso al Crédito; Gobierno e Instituciones Públicas, que incluye los subfactores Inversión Pública, Gestión Pública, programas Regionales de Fomento y Seguridad Ciudadana; por último se consideró el Factor Internacionalización, que se subdivide en Nacional e Internacional.

El presente informe de competitividad, considera tres variables nuevas en relación a versiones anteriores. Una de las nuevas variables incluida es la variable cualitativa, *Existencia de Clusters en la región*. Esta variable se definió como concentraciones geográficas y sectoriales de empresas e instituciones en torno a la explotación de un recurso natural determinado. La existencia de estas concentraciones da grandes ventajas competitivas. Los mejores clusters exhiben una capacidad endógena de innovación, estimulada por presión, que puede ser generada por una demanda muy exigente o por una rivalidad, y contenida en una capacidad colectiva de respuesta expresada en la colaboración empresarial y el desarrollo institucional.

Los valores de las variables cuantitativas se

obtuvieron de fuentes oficiales como INE, Mineduc, CORFO, Subdere, y otras, para el año 2000, 2001 y 2002 (no se cuenta con datos regionales más actualizados). Los valores de las variables cualitativas se obtuvieron de la aplicación de una encuesta realizada a empresarios, ejecutivos, autoridades públicas, autoridades educacionales y dirigentes gremiales de cada una de las regiones del país.

En relación con la metodología utilizada, el Índice de Competitividad Regional muestra la posición relativa que alcanza cada una de las regiones en relación con las demás. Esta ordenación se obtiene a partir de la estandarización de los datos. La estandarización se realiza en base al máximo valor alcanzado por alguna región en cada variable y se compara con el resultado obtenido por cada región en particular. Con ello se obtienen valores entre 0 y 1* para cada variable, lo que les permite ser sumadas, promediadas y rankeadas. El valor final del Índice para cada Región corresponde al promedio simple del valor estandarizado obtenido por cada región en cada uno de los factores detallados anteriormente. La metodología de estandarización empleada es similar a la utilizada en la confección del Índice de competitividad que elabora el World Economic Forum (WEF) o el Internacional Institute for Management Development (IMD).

Índice de Competitividad de las Regiones de Chile

En el cuadro 1 se presenta el Ranking Global de Competitividad Regional 2003, además de la posición alcanzada por cada región en cada uno de los factores considerados en este estudio. Esto permite visualizar las fortalezas y debilidades de cada región.

Cuadro 1 RANKING DE COMPETITIVIDAD REGIONAL 2003

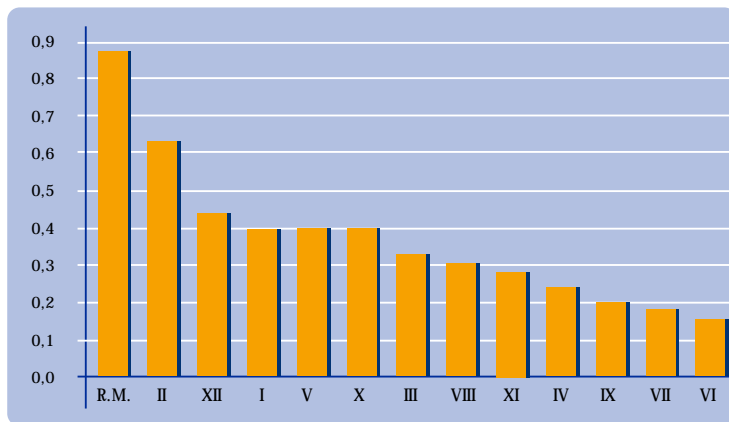
Región	Personas	Gestión	Ciencia & Tecnología	Infraestructura	Sistema Financiero	Gobierno e Inst. Civiles	Integración	Global 2003
R.M.	1	2	1	1	1	9	1	1
II	2	1	2	3	4	5	2	2
XII	3	7	6	10	2	1	7	3
I	5	12	7	4	6	3	5	4
V	4	13	4	2	5	10	3	5
X	10	3	3	9	8	4	6	6
III	6	6	8	7	7	6	8	7
VIII	8	11	5	8	11	8	4	8
XI	12	4	13	13	3	2	13	9
IV	7	9	11	5	9	13	9	10
IX	13	5	10	12	12	7	10	11
VII	9	10	9	11	10	11	12	12
VI	11	8	12	6	13	12	11	13

* $X_i = (Y_i - Y_{MAX}) / (Y_{MAX} - Y_{MIN})$ donde X_i corresponde al i-ésimo dato estandarizado e Y corresponde a los datos originales para cada variable en cada región. La región con el valor más alto en una determinada variable obtendrá un dato estandarizado igual a 1 y aquella región que cuente con valor más bajo obtendrá un dato estandarizado igual a 0.

El resultado global del cuadro anterior, se muestra en el gráfico 1. En él es posible observar el claro liderazgo competitivo de la Región Metropolitana, cuyo índice de competitividad supera por amplio margen a las demás regiones del país. Le siguen la II y XII región. Con un bajo nivel de competitividad encontramos a las regiones IX, VII y VI, las que poseen la característica de ser regiones principalmente agrícolas.

Gráfico 1

INDICE DE COMPETITIVIDAD DE LAS REGIONES DE CHILE 2003



Al observar los resultados del Índice de Competitividad de las Regiones de Chile 2003, no es sorprendente la posición competitiva de la Región Metropolitana que cuenta con los más altos niveles de aportes fiscales directos e indirectos, altos niveles de educación, además de mayores niveles de investigación científica y tecnológica y una clara diferencia en infraestructura y en la cobertura financiera y acceso al crédito con las otras regiones. El lugar alcanzado por la II Región de Antofagasta, responde principalmente a la alta inversión y con ellos empleo, educación, capacitación e internacionalización, entre otros, que tienen las grandes empresas mineras que operan esta región.

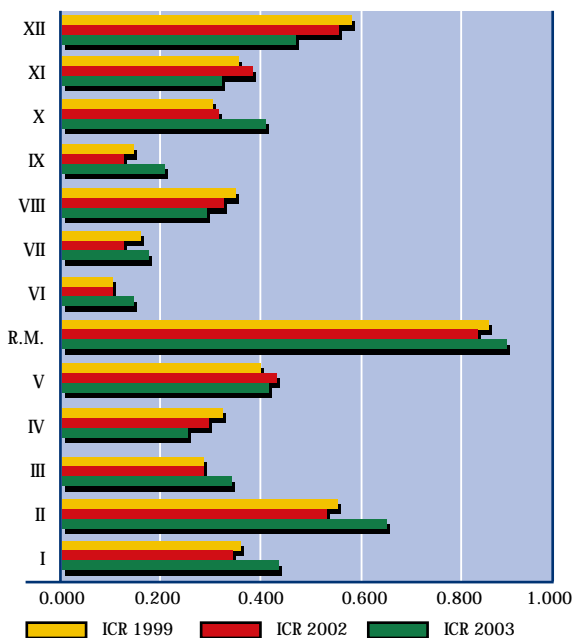
No nos sorprende el buen resultado, por segundo año consecutivo, alcanzado por la región de Magallanes que se explica, nuevamente, por la buena evaluación que tiene el sector empresarial y los buenos resultados de la gestión pública y de la seguridad ciudadana en esta región. Es

importante destacar el retroceso que sufrió la XI región, que alcanzó el 9º lugar en el índice de competitividad el 2003, lo que implica una caída en 4 lugares en el ranking. A los problemas propios de la Región de Aysén (gran aislamiento, baja densidad poblacional ya que los habitantes de esta región se encuentran dispersos en una gran extensión de territorio lo que muchas veces dificulta la cobertura de servicios básicos como agua potable, electricidad y telecomunicaciones), se suma la caída que tuvo en el factor gestión (3 puestos) e infraestructura (2 puestos). Además, se debe tener en consideración la gran mejoría de I y X regiones, lo que explicaría el paso de estas sobre la duodécima región en el ranking. En la primera región las políticas gubernamentales favorecen la creación de empresas y en la décima, el financiamiento favorece lo mismo.

La VIII región del Bío-Bío ha perdido consistentemente lugares en el ranking de competitividad. En 1999 ocupaba el tercer lugar, el sexto en 2002 y octavo en el año 2003. Al comparar su posición con la que tenía en el año 2002, la región del Bío-Bío sólo logró subir del puesto 9º al 8º en el factor Infraestructura, pero en todos los demás factores cayó en el ranking. La peor caída, sin lugar a dudas, corresponde al factor Gestión donde muestra una caída de 5 puestos. Le sigue el detrimento del factor Gobierno e Instituciones Civiles, donde descendió 4 puestos.

Las regiones con más bajo Índice de Competitividad corresponden a aquellas con bajos niveles de educación, tecnología, gestión empresarial e integración internacional. Además su actividad productiva está principalmente concentrada en la agricultura. Este bajo resultado coincide con los altos niveles de pobreza y desempleo que existe en estas regiones de Chile.

Gráfico 2 INDICE DE COMPETITIVIDAD DE LAS REGIONES DE CHILE 2003



En el cuadro y gráfico 2 podemos observar los cambios en la posición competitiva que registró cada una de las regiones respecto al mismo estudio realizado en 1999 y 2002.

Conclusiones

El Índice de Competitividad de las Regiones de Chile es un instrumento de diagnóstico de la situación competitiva de cada una de las regiones con respecto a las demás, que puede ser útil en el diseño y aplicación de políticas de gobierno, como también en la toma de decisiones de los privados.

El valor del Índice de Competitividad de las Regiones alcanzado por la Región Metropolitana es bastante superior al de las demás regiones (ver gráfico 2), lo que ratifica el centralismo existente en Chile. Esta región muestra excelentes resultados en la mayoría de los factores de competitividad, lo que se atribuye a que recibe mayores recursos para infraestructura, mejor funcionamiento del sistema financiero, mayores recursos en educación entre otras, lo que implica superioridad respecto a las demás regiones.

Las regiones que presentan las posiciones inferiores en el índice son aquellas ligadas a la agricultura. Estas regiones presentan bajos niveles de educación, tecnología, gestión empresarial e integración internacional, además de altos niveles de pobreza y desempleo.

Es muy importante recordar que una región en sí no es más o menos competitiva que otra, sino que ofrece distintas condiciones para que las empresas que operan en ellas logren desarrollar ventajas competitivas que les permita mantenerse en el mercado, y si es posible, insertarse con éxito en el mercado internacional o colaborar para que otras empresas lo logren. Es por esta razón que los agentes económicos de cada región deben descubrir qué sectores pueden generar ventajas competitivas de acuerdo a las condicionantes de la región en que se encuentra.

Cuadro 2 COMPARACIÓN ICR 2003 - 2002 - 1999

Región	Ranking 2003		Ranking 2002	Ranking 1999
I	4	↑	7	5
II	2	=	2	2
III	7	↑	10	4
IV	10	↓	8	11
V	5	↓	4	6
R.M.	1	=	1	1
VI	13	↓	12	8
VII	12	↓	11	10
VIII	8	↓	6	3
IX	11	↑	13	12
X	6	↑	9	7
XI	9	↓	5	13
XII	3	=	3	9

Maria Cristina Betancour M.
M.A. in Economics
New York University
Profesora Universidad del Desarrollo