

### AUMENTA BRECHA DE COMPETITIVIDAD DE SANTIAGO

El Índice de Competitividad de las Regiones de Chile (ICoRe-UDD), que elabora el Centro de Investigación en Empresas y Negocios (CIEN) de la Universidad del Desarrollo, presenta los siguientes resultados para el año 2005:

- La Región Metropolitana continúa liderando la competitividad del país y aumenta la brecha de esta zona en relación con las otras regiones del país.
- La Segunda Región de Antofagasta mantiene un segundo lugar en competitividad.
- La Octava Región del Bío Bío mejoró significativamente su competitividad relativa en el país, subiendo 3 lugares en el ranking al compararla con los resultados del año pasado. Gracias a ello, sigue muy de cerca (por decimales) a la Quinta Región de Valparaíso.
- La Primera Región de Tarapacá muestra un importante detrimento en competitividad cayendo 6 lugares, relativo al ranking anterior.

La Competitividad es la capacidad de un país, una región, una ciudad o empresa de mostrar un rendimiento sistemáticamente superior al de sus rivales o competidores.

En un mundo globalizado como el actual, los rivales están cada día más cerca, ello hace que la competencia sólo se incremente.

Este escenario amerita que el contexto en el que se desarrolla la empresa sea el mejor posible, es decir, que brinde las mayores facilidades para enfrentar el escenario externo.

Dicho contexto incluye tanto los recursos con que cuenta la empresa; personas, capital y tecnología, como el entorno en el que se desenvuelve o institucionalidad. La interrelación de estos recursos determinará la competitividad de la unidad (país, región, ciudad o empresa).

Teniendo en cuenta lo anterior, y con el fin de dimensionar la facilidad y dificultad para desarrollarse que enfrentan las unidades económicas a lo largo de nuestro país, el Centro de Investigación en Empresa y Negocios (CIEN) de la Universidad

del Desarrollo ha elaborado el Cuarto Índice de Competitividad Regional (ICoRe-UDD). Este indicador se construye en base a siete factores que constituyen la competitividad de las regiones de Chile. Dichos factores son: personas, gestión, ciencia y tecnología, infraestructura, sistema financiero, gobierno e instituciones públicas, e internacionalización.

#### ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE LAS REGIONES DE CHILE - ICORE-UDD 2005

En el gráfico 1 puede apreciar el significativo liderazgo competitivo de la Región Metropolitana, relativo a las demás regiones del país. En efecto, el índice de competitividad de esta región supera por amplio margen a las restantes zonas y este año su distancia ha aumentado en relación con la región que le sigue, la región de Antofagasta.

Al igual que el año pasado en un segundo y tercer lugar en el ranking se ubican la II y XII regiones.

En el otro extremo del ranking exhibiendo un bajo nivel de competitividad, al igual que el año anterior, se encuentran las regiones VII, VI y IX. Todas ellas regiones principalmente agrícolas.

El cuadro 1 presenta el Ranking Global de Competitividad Regional 2005, tabla que explica el resultado del índice, considerando la posición relativa de cada región en los factores considerados en el estudio.

Este cuadro permite visualizar las fortalezas y debilidades de cada región.

Se observa, por ejemplo, que la Región Metropolitana mantiene los más altos niveles en los factores: Personas, Ciencia y Tecnología, Infraestructura, Sistema Financiero e Internacionalización. Esta posición se explica en el factor Personas debido a que la región es primera en el sub-factor educación. Este liderazgo se consigue gracias a obtener el máximo puntaje en la prueba SIMCE (256 puntos promedio vs 252 de las demás regiones), un significativo mayor aporte fiscal directo e indirecto (617 vs 374 respectivamente) y un mayor porcentaje de alumnos con PSU por sobre los 580 puntos (32% vs 25%).

En el factor Ciencia y Tecnología, es el sub-factor

#### CONSEJO ASESOR

Pedro Arriagada

Hernán Büchi

Carlos Cáceres

Roberto Darrigrandi

William Díaz

Tomás Flores

Cristián Larroulet

Julio Salas

#### DIRECTORAS

Vesna Mandakovic (Santiago)

Marcela Allué (Concepción)

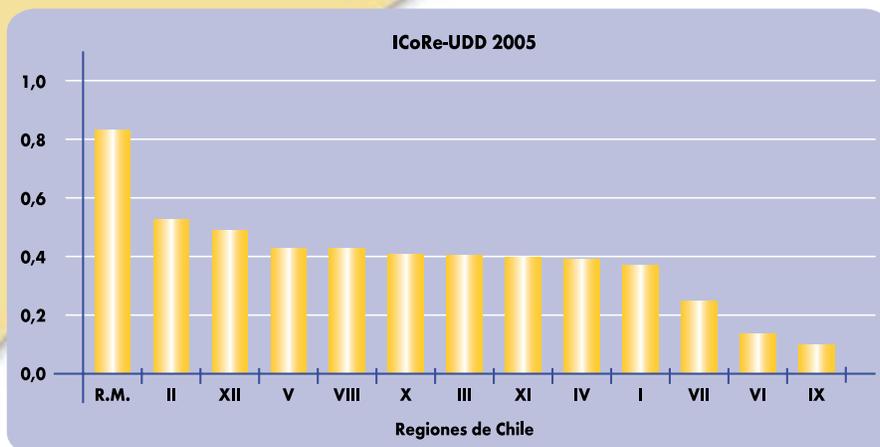
#### ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN

Massiel Guerra G.

#### PATROCINADO POR



**Gráfico 1**  
**ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE LAS REGIONES DE CHILE - 2005**



**Cuadro 1**  
**RANKING DE COMPETITIVIDAD REGIONAL 2005**

Región	Factor Personas	Factor Gestión	Factor Ciencia y Tecnología	Factor Infraestructura	Factor Sistema Financiero	Factor Gobierno e Instituciones	Factor Internacionalización	RANKING 2005
R.M.	1	6	1	1	1	10	1	1
II	5	5	2	3	6	12	4	2
XII	4	3	8	9	3	2	6	3
V	3	11	10	2	5	11	2	4
VIII	9	9	3	7	10	6	3	5
X	11	4	5	6	8	3	7	6
III	8	7	4	8	2	5	9	7
XI	10	1	13	13	4	1	13	8
IV	7	2	11	5	7	8	5	9
I	2	13	7	4	9	4	8	10
VII	6	10	6	10	11	9	10	11
VI	12	8	12	11	12	13	12	12
IX	13	12	9	12	13	7	11	13

Investigación Científica el que principalmente marca la distancia al comparar con otras zonas del país. En efecto, los proyectos Fondecyt, Fondef y Fontec son mayoritariamente conseguidos por la Región Metropolitana.

En el Factor Infraestructura, la Región Metropolitana establece el liderazgo en cuatro de los cinco sub-factores que componen esta variable. Estos son: Infraestructura básica (agua, electricidad agua potable), Calidad de Infraestructura (de transporte, producción y distribución), Edificación Aprobada e Infraestructura Turística (número de camas).

El Factor Sistema Financiero de esta región es también superior al de sus contrapartes, principalmente debido a que la mayor parte de las colocaciones y captaciones del sector se efectúan en esta zona.

En el Factor Internacionalización, esta zona se muestra superior en casi todos los sub-factores, salvo algunos como puertos (en que obviamente no tiene presencia e inversión extranjera DL 600, la que es principalmente recibida por la II región).

Es interesante el hecho que en el factor Gobierno e Instituciones, la capital aparece en una pobre

# “LOS PRIMEROS FORMANDO EMPRENDEDORES”

posición, décima. Ello se debe a que la zona recibe menos Inversión pública, de programas de fomento regional relativo a las demás, y a la relativamente baja percepción en gestión pública y seguridad ciudadana.

En relación con la Evolución de la Competitividad de las Regiones, en el gráfico 2 también se evidencia el liderazgo y superioridad de la Región Metropolitana.

Es interesante destacar la posición obtenida por la II región, gracias a la tecnología utilizada en la zona (específicamente en adquisición de nueva tecnología, cooperación tecnológica entre empresarios, uso de Internet y la existencia de “Clusters”<sup>1)</sup> y capacitación científica.

En relación con los cambios en el ranking de un año a otro, los movimientos a destacar son el de la VIII región del Bío Bío que escaló 3 puestos, alcanzando la quinta posición siguiendo muy de cerca a la Región de Valparaíso. En el extremo opuesto, se encuentra la I región, cuyo detrimento en competitividad la hizo caer 6 lugares, terminando en el décimo.

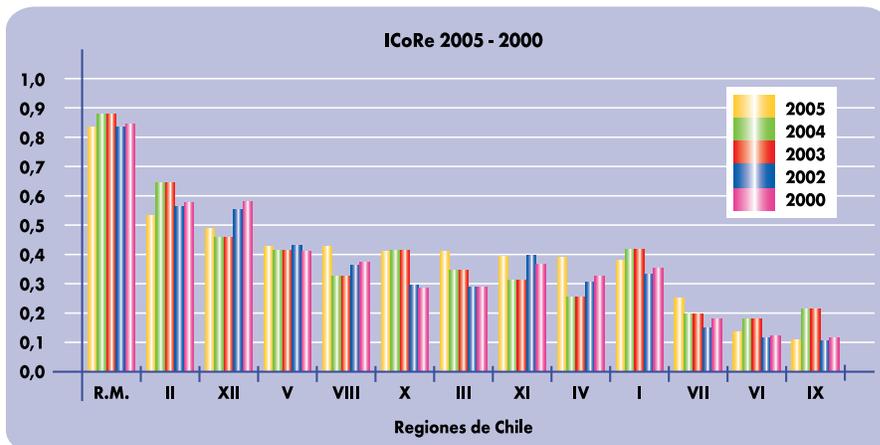
Las principales razones para la mejor posición de la VIII Región son: mejor Gestión, Ciencia y Tecnología y Gobierno e Instituciones. En Gestión se evidencia un mayor espíritu emprendedor y un alza en la gestión empresarial. En Ciencia y Tecnología, se observa un alza en capacitación científica y en la utilización de tecnología (llámese adquisición de nueva tecnología, cooperación entre empresas, uso de Internet, desarrollo tecnológico y la existencia de Clusters). En Gobierno e Instituciones; se percibe una mejora en la gestión pública y seguridad ciudadana.

Es importante destacar que con este desempeño, la región del Bío-Bío rompe la tendencia negativa que había exhibido hasta el año pasado, toda vez que consistentemente mostraba pérdidas de competitividad en el ranking.

Relativo a la pobre trayectoria de la I región de Tarapacá, ésta se explica por una baja en cinco de las siete variables en análisis. Efectivamente, la zona perdió posiciones relativas en los factores: Gestión, Infraestructura, Sistema Financiero, Gobierno e Instituciones e Internacionalización.

En relación con las regiones de peor performance, estas continúan siendo las zonas eminentemente agrícolas. Por cierto, tanto la VI, VII como la IX regiones muestran bajos niveles en todos los factores. Algunas de las variables que determinan esta situación son por ejemplo; los trabajadores capacitados a

**Gráfico 2**  
**EVOLUCIÓN ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE LAS REGIONES DE CHILE**



**Cuadro 2**  
**COMPARACIÓN RANKING ICORE-UDD**

Región	2005	2004	2003	2000
I de Tarapacá	10	4	7	5
II de Antofagasta	2	2	2	2
III de Atacama	7	7	10	4
IV de Coquimbo	9	10	8	11
V de Valparaíso	4	5	4	6
VI del Libertador General Bernardo O'Higgins	12	13	12	8
VII del Maule	11	12	11	10
VIII del Bío Bío	5	8	6	3
IX de la Araucanía	13	11	13	12
X de los Lagos	6	6	9	7
XI del General Carlos Ibáñez del Campo	8	9	5	13
XII de Magallanes y la Antártica Chilena	3	3	3	9
XIII Metropolitana	1	1	1	1

fuerza laboral, cuyo promedio nacional alcanza 13% mientras que el de estas regiones llega sólo a 8%; en ciencia y tecnología, los recursos obtenidos para investigación científica son el 15% de lo que recibe cada región en promedio y menos del 1% de lo que recibe la Región Metropolitana. En el sector financiero, sus colocaciones y captaciones son como máximo la mitad del promedio de las regiones y la facilidad de acceso a crédito es 20% superior a nivel nacional que en estas zonas.

El cuadro 2 muestra los cambios en la posición competitiva de cada una de las regiones respecto de los años anteriores.

## CONCLUSIONES

El Índice de Competitividad de las Regiones de Chile, ICoRe-UDD, es un instrumento de diagnóstico de la posición competitiva relativa de las regiones. Como tal puede ser útil en el diseño de políticas de gobierno para el desarrollo y en la toma de decisiones de los privados.

Los resultados del estudio y el ranking de los factores analizados reflejan las diferencias existentes en las “economías regionales”. Cada región presenta ventajas y desventajas en alguno de estos factores.

1.- Un Cluster se puede definir como una aglomeración geográfica de empresas que operan en una misma industria y otras relacionadas, las cuales, en conjunto con proveedores especializados, instituciones académicas, asociaciones privadas y entidades de gobierno, logran beneficiarse de las economías externas, los bajos costos de transacción y las acciones conjuntas. Larroulet y Duran, X Región de los Lagos: Chile ya posee un Cluster, Informe CIEN, enero 2005.

Las ventajas implican fortalezas a aprovechar y las desventajas, debilidades que debieran ser corregidas. En cada zona, las empresas que ahí operan pueden desarrollar ventajas competitivas haciendo uso de las fortalezas existentes con el fin de lograr el éxito.

El sólido y sistemático liderazgo de la Región Metropolitana es producto de la superioridad de ésta zona en cinco de los siete factores en estudio. Ello muestra que los recursos disponibles en la región y constitutivos de competitividad son superiores en relación con lo disponible en regiones. Adicionalmente, la brecha entre “la capital” y regiones se incrementó en el último año. La conclusión es clara, en promedio es más competitivo

estar ubicado en la Región Metropolitana que en el resto del territorio nacional. Esta situación es un reflejo de la ausencia de regionalización en Chile.

Finalmente, un factor relevante que pudimos extraer de la elaboración del estudio es: la disponibilidad de información. En efecto, durante la investigación nos vimos enfrentados a mayor o menor facilidad para obtener la información necesaria para realizar este estudio. En este factor, la disponibilidad de información sobre las variables estudiadas estuvo en concordancia con el ranking general. Ello corrobora que la mayor competitividad de las regiones líderes facilita el desarrollar cualquier actividad en esas zonas, comenzando por la Región Metropolitana.

## COMPETITIVIDAD REGIONAL

El ICoRe-UDD define **Competitividad Regional** como “la capacidad de las empresas de una economía regional para alcanzar altas tasas de crecimiento económico de largo plazo, sujeto a las condiciones de las instituciones y políticas económicas del país en que está inserto”.

El Índice de Competitividad de las Regiones se construye con 7 factores que determinan la competitividad. Estos a su vez agrupan un total de 86 variables cuantitativas y cualitativas. Las variables en estudio son:

- **Personas**, que está subdividido en Salud, Educación y Fuerza de Trabajo;
- **Gestión** que se encuentra subdividido en Gestión Empresarial y Gestión Gerencial;
- **Ciencia y Tecnología**, que incluye los sub-factores Investigación Científica, Capacitación Científica y Tecnológica;
- **Infraestructura**, dividido en Infraestructura Básica, Infraestructura Vial, Calidad de la Infraestructura, Edificación Aprobada e Infraestructura Turística;
- **Sistema Financiero**, que se encuentra subdividido en Cobertura Financiera, Colocaciones, Captaciones y Acceso al Crédito;
- **Gobierno e Instituciones Públicas**, que incluye los sub-factores Inversión Pública, Gestión Pública, programas Regionales de Fomento y Seguridad Ciudadana; por último se consideró el Factor
- **Internacionalización**, que se subdivide en Nacional e Internacional.

Los valores de las variables cuantitativas se obtuvieron de fuentes oficiales como INE, Mineduc, CORFO, Subdere, y otras, para el año 2000, 2001, 2002, 2003 y sólo algunos 2004 (no se cuenta con datos regionales más actualizados). Los valores de las variables cualitativas se obtuvieron de la aplicación de una encuesta realizada a empresarios, ejecutivos, autoridades públicas, autoridades educacionales y dirigentes gremiales de cada una de las regiones del país.

En relación con la metodología utilizada; el Índice de Competitividad Regional muestra la posición relativa de cada una de las regiones en relación con las demás. Esta ordenación se obtiene a partir de la estandarización de los datos. La estandarización se realiza en base al máximo valor alcanzado por una región en cada variable y se compara con el resultado obtenido por cada región en particular. Ello permite obtener valores entre 0 y 1\* sin unidad de medida para cada variable aún cuando la unidad de medida de cada factor sea distinta. Dado ello, los resultados obtenidos pueden ser sumados, promediados y rankeados. El valor final del Índice para cada Región corresponde al promedio simple del valor estandarizado obtenido por cada región en los factores detallados anteriormente.

La metodología de estandarización empleada es similar a la utilizada en la confección del Índice de competitividad que elabora el “World Economic Forum” (WEF) o el “International Institute for Management Development” (IMD).

\*  $X_i = (Y_i - Y_{\text{MIN}}) / (Y_{\text{MAX}} - Y_{\text{MIN}})$  donde  $X_i$  corresponde al  $i$ -ésimo dato estandarizado e  $Y$  corresponde a los datos originales para cada variable en cada región. La región con el valor más alto en una determinada variable obtendrá un dato estandarizado igual a 1 y aquella región que cuente con valor más bajo obtendrá un dato estandarizado igual a 0.



• **Marcela Allué Nualart**  
• MBA Universidad del Desarrollo  
• Directora CIEN Concepción