

INFORME CIEN

CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN EMPRESAS Y NEGOCIOS

RESUMEN: El Índice de Competitividad de las Regiones de Chile, (ICoRe-UDD) es un estudio elaborado anualmente por el Centro de Investigación en Empresas y Negocios (CIEN) de la Universidad del Desarrollo y representa un instrumento de diagnóstico de la posición competitiva relativa de las regiones, con el objetivo de ayudar en el diseño de políticas públicas y privadas en pro del desarrollo del país.

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE LAS REGIONES DE CHILE 2006 LA REGIÓN METROPOLITANA SE VUELVE MENOS COMPETITIVA, PERO MANTIENE SU LIDERAZGO A NIVEL NACIONAL

- La Región Metropolitana continúa liderando la competitividad de Chile
- Disminuyó la brecha entre ésta y las demás regiones del país, lo que se explica por un aumento en la competitividad de las regiones que la secundan en el ranking
- La Segunda Región de Antofagasta se mantiene en el segundo lugar de competitividad, aumentando significativamente su resultado en relación con el año 2005.
- Le sigue la Quinta Región, la cual mejoró su nivel de competitividad respecto del año anterior, subiendo 1 lugar en el ranking
- La Octava Región del Bío Bío disminuyó su nivel de competitividad, descendiendo 2 lugares en el ranking y situándose en el séptimo lugar
- La Undécima Región también presentó una disminución de dos lugares en el ranking, descendiendo al décimo puesto
- La Primera Región de Tarapacá mostró una mejora significativa de su competitividad, en comparación con el año anterior, avanzando 2 lugares
- Asimismo, la Tercera Región avanzó 2 posiciones, ubicándose en el quinto lugar del ranking

CONSEJO ASESOR

Pedro Arriagada

Hernán Büchi

Carlos Cáceres

Roberto Darrigrandi

William Díaz

Tomás Flores

Cristián Larroulet

Julio Salas

COORDINADORA

Massiel Guerra G.

ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN

Pamela Caraa C.

PATROCINADO POR



INTRODUCCIÓN

La Competitividad es la capacidad de un país, una región, una ciudad o empresa de mostrar un rendimiento sistemáticamente superior al de sus rivales o competidores. Este rendimiento debe lograrlo tratando de mantener sus ventajas comparativas que son las que permiten alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el entorno socioeconómico.

Las características estructurales de una región son, en muchos casos, determinantes de la competitividad de las empresas que en ella se desarrollan. Si bien en nuestro país, a nivel macro, tenemos una estructura idéntica, cada región posee ciertas características que la hacen única. Esto genera condiciones heterogéneas en cada región que puede impulsar la actividad emprendedora de ciertos sectores.

Teniendo en cuenta lo anterior, y con el fin de dimensionar la facilidad y dificultad para desarrollarse que enfrentan las unidades económicas a lo largo de nuestro país, el Centro de Investigación en Empresa y Negocios, (CIEN) de la Universidad del Desarrollo ha elaborado el Quinto Índice de Competitividad Regional, (ICoRe-UDD). Este indicador se construye en base a la medición de siete factores que se han definido como elementos que

constituyen la competitividad de las regiones de Chile a partir de la metodología utilizada por importantes mediciones a nivel de países, como World Economic Forum. Dichos factores son: personas, gestión, ciencia y tecnología, infraestructura, sistema financiero, gobierno e instituciones públicas, e internacionalización¹.

RESULTADOS

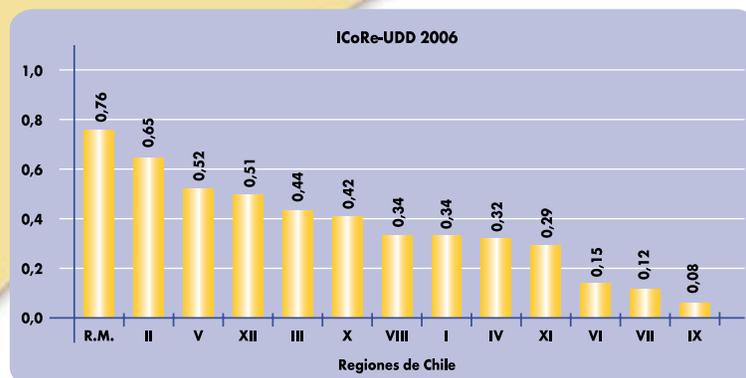
En el gráfico N° 1 es posible observar el liderazgo competitivo que mantiene nuevamente la Región Metropolitana en relación con las demás regiones del país. No obstante, esta región mostró una leve disminución de su índice, lo cual indica que es relativamente menos competitiva que antes. Por otra parte, la II Región se mantuvo en el segundo lugar del ranking, mientras que la V Región avanzó al tercer lugar. Ambas regiones presentaron un importante aumento en su competitividad en comparación al año 2005.

Se destaca el avance de la zona norte del país en materia de competitividad, puesto que la I y III Región presentaron los mayores avances, subiendo dos lugares en el ranking. En cambio, la VIII y XI Región retrocedieron dos posiciones respecto del año anterior.

En el otro extremo del ranking, una vez más la VI, VII y

1.- Ver Ficha técnica.

Gráfico N° 1
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE LAS REGIONES DE CHILE - 2006



Cuadro N° 1
RANKING DE COMPETITIVIDAD REGIONAL 2006

Región	Factor Personas	Factor Gestión	Factor Ciencia y Tecnología	Factor Infraestructura	Factor Sistema Financiero	Factor Gobierno e Instituciones	Factor Internacionalización
I	4	10	6	9	4	11	7
II	2	1	2	2	8	5	3
III	5	5	7	10	5	3	5
IV	7	4	10	7	9	9	9
V	6	7	4	3	3	10	2
VI	13	9	12	11	10	8	10
VII	10	13	8	6	13	13	12
VIII	8	11	3	4	11	6	4
IX	12	12	13	12	12	7	11
X	9	3	5	5	6	4	6
XI	11	6	11	13	7	1	13
XII	3	2	9	8	2	2	8
R.M.	1	8	1	1	1	12	1

IX Región exhibieron los menores niveles de competitividad, ubicándose en los tres últimos lugares respectivamente. Esta situación se viene repitiendo desde el año 2004, dando cuenta del nulo avance competitivo de estas regiones.

El cuadro N°1 presenta el Ranking Global de Competitividad Regional 2006, tabla que explica el resultado del Índice, considerando la posición relativa de cada región en los factores considerados en el estudio.

Este cuadro permite visualizar las fortalezas y debilidades de cada región.

La Región Metropolitana continúa teniendo los más altos niveles en los factores: Personas, Ciencia y Tecnología, Infraestructura, Sistema Financiero e Internacionalización. Sin embargo, se sitúa en el último lugar en el Factor Gobierno e Instituciones.

Respecto del factor Personas, cabe decir que la región metropolitana es la primera en el sub-factor salud, el cual es posible gracias a la baja tasa de mortalidad infantil, la esperanza de vida al nacer y al número de médicos de la región.

El factor Ciencia y Tecnología, se explica principalmente

por los Sub-factores Capacitación e Investigación Científica. En efecto, la región metropolitana demostró poseer profesionales de alto nivel, el mayor número de matrículas de estudios de post-gradó y ser la acreedora de la mayoría de los proyectos Fondecyt, Fondef y Fontec.

En el Factor Infraestructura, la Región Metropolitana se distanció de las demás regiones, liderando el ranking en cuatro de los cinco sub-factores que componen esta variable. Estos son: Infraestructura básica (agua, electricidad agua potable), Infraestructura Vial (% de caminos asfaltados y hormigonados), Edificación Aprobada e Infraestructura Turística (número de camas).

En relación con el Factor Sistema Financiero, la región metropolitana presentó las mayores facilidades para acceder a crédito según la percepción de los encuestados.

En el Factor Internacionalización, esta zona se mostró superior en casi todos los Sub-factores, lo que muestra claramente la centralización de los procesos y actividades económicas que existe en la país.

Finalmente, y respecto del factor Gobierno e Instituciones, la Región Metropolitana aparece este año en el penúltimo

“LOS PRIMEROS FORMANDO EMPRENDEDORES”

lugar, debido a la relativamente baja percepción en gestión pública y seguridad ciudadana, así como también debido a la menor inversión pública y al menor número de programas de fomento.

En relación con la Evolución de la Competitividad de las Regiones, en el gráfico N°2 también se evidencia el liderazgo y superioridad de la Región Metropolitana.

Es interesante analizar lo ocurrido con la VIII y XI Región, las cuales disminuyeron su nivel de competitividad este año.

En el caso de la VIII región del Bío Bío, las principales razones de su menor nivel de competitividad radican en la baja de sus Factores Personas e Infraestructura. Respecto del primero, cabe señalar que la salud y la fuerza de trabajo fueron mal evaluadas; a lo que se suma la baja cobertura relativa de infraestructura básica, es decir, de agua potable, electricidad y alcantarillado.

Cabe mencionar, que la baja en el ranking relativo de cada factor mostró que su baja en el ranking global se debe al aumento de la competitividad de otras regiones en detrimento de aquellas que se mantuvieron más estables en sus resultados.

Por su parte, el descenso de competitividad de la XI Región se debió principalmente a la escasa investigación y capacitación científica. Por otro lado, el factor Gestión, que mide, en gran medida, la percepción de la población en relación con la capacidad empresarial y gestión gerencial, sufrió una importante baja con respecto al año anterior.

Es importante destacar, que con este desempeño la región del Bío-Bío volvió a retomar el descenso presentado hasta el año 2004, dejando atrás los excelentes resultados presentados el año 2005.

Finalmente, y en relación con las regiones de peor performance, estas continúan siendo las zonas eminentemente agrícolas. Por cierto, tanto la VI, VII como la IX regiones muestran bajos niveles en todos los factores.

El cuadro N° 2 muestra los cambios en la posición competitiva de cada una de las regiones respecto de los años anteriores.

El cuadro N° 3 muestra la variación del ranking de Factores que componen el Índice de Competitividad durante el periodo 2005-2006. De esta manera, es posible evidenciar que los mayores cambios se percibieron en la I y II Región en el factor Gobierno e Instituciones.

La I Región registró una notable mejora de su sistema financiero, explicado por la percepción de los encuestados en relación con la facilidad de acceso al crédito en la región. Esto se acompaña de un serio empeoramiento del factor Gobierno e Infraestructura.

La II Región por su parte, percibió prácticamente sólo alzas en sus factores, exceptuando la leve baja registrada por el Factor Sistema Financiero.

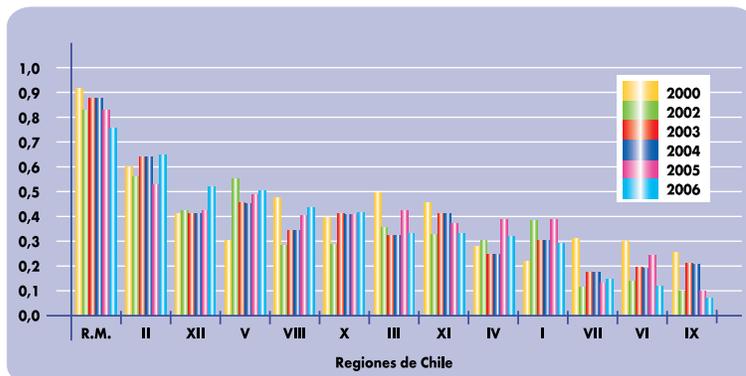
El empeoramiento de la IV Región es evidente, toda vez que la mayoría de los Factores indican un claro descenso del nivel de competitividad de esta región.

La V Región se ha recuperado en la mayor parte de los Factores, destacando las mejoras de los relacionados con Gestión y Ciencia y Tecnología.

Tal como se mencionó anteriormente, las regiones VI, VII y IX presentaron los menores niveles de competitividad. Luego, la VI y IX se han mantenido relativamente estables en los Factores competitivos, mientras que la VII mostró un claro descenso de la mayoría de los factores, con la única excepción del Factor Infraestructura que presentó un repunte importante, equivalente a 4 lugares del ranking.

Finalmente, la VIII Región no presentó grandes variaciones, pese a su gran caída en el ranking de competitividad total.

Gráfico N° 2
EVOLUCIÓN ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE LAS REGIONES DE CHILE



Cuadro N° 2
COMPARACIÓN RANKING ICORE-UDD

Región	Ranking 2006	Ranking 2005	Ranking 2004	Ranking 2003	Ranking 2000
I	8	10	4	7	5
II	2	2	2	2	2
III	5	7	7	10	4
IV	9	9	10	8	11
IX	13	13	5	4	6
V	3	4	13	12	8
VI	11	12	12	11	10
VII	12	11	8	6	3
VIII	7	5	11	13	12
X	6	6	6	9	7
XI	10	8	9	5	13
XII	4	3	3	3	9
R.M.	1	1	1	1	1

Cuadro N° 3
VARIACIÓN DEL RANKING DE FACTORES DURANTE EL PERIODO 2005-2006

Región	Factor Personas		Factor Gestión		Factor Ciencia y Tecnología		Factor Infraestructura		Factor Sistema Financiero		Factor Gobierno e Instituciones		Factor Internacionalización	
	05-06	05-06	05-06	05-06	05-06	05-06	05-06	05-06	05-06	05-06	05-06	05-06	05-06	
I	4	2↓	10	3↑	6	1↑	9	5↓	4	5↑	11	7↓	7	1↑
II	2	3↑	1	4↑	2	=	2	1↑	8	2↓	5	7↑	3	1↑
III	5	3↑	5	2↑	7	3↓	10	2↓	5	3↓	3	2↑	5	4↑
IV	7	=	4	2↓	10	1↑	7	2↓	9	2↓	9	1↓	9	4↓
V	6	3↓	7	4↑	4	6↑	3	1↓	3	2↑	10	1↑	2	=
VI	13	1↓	9	1↓	12	=	11	=	10	2↑	8	5↑	10	2↑
VII	10	4↓	13	3↓	8	2↓	6	4↑	13	2↓	13	4↓	12	2↓
VIII	8	1↑	11	2↓	3	=	4	3↑	11	1↓	6	=	4	1↓
IX	12	1↑	12	=	13	4↓	12	=	12	1↑	7	=	11	=
X	9	2↑	3	1↑	5	=	5	1↑	6	2↑	4	1↓	6	1↑
XI	11	1↓	6	5↓	11	2↑	13	=	7	4↓	1	=	13	=
XII	3	1↑	2	1↑	9	1↓	8	1↑	2	1↑	2	=	8	2↓
R.M.	1	=	8	2↓	1	=	1	=	1	=	12	2↓	1	=

CONSIDERACIONES

El Índice de Competitividad de las Regiones de Chile (ICoRe-UDD), elaborado por el Centro de Investigación en Empresas y Negocios (CIEN) de la Universidad del Desarrollo, es un instrumento de diagnóstico de la posición competitiva relativa de las regiones. Como tal, puede ser útil en el diseño de políticas de gobierno para potenciar el desarrollo y en la toma de decisiones de los privados.

Un problema recurrente en este estudio, y en cualquiera de su tipo, es la falta de información actualizada disponible. Este problema ya ha sido mencionado en otras oportunidades, sin embargo, consideramos importante destacarlo nuevamente para incentivar a los organismos correspondientes a contar con estadísticas mejores y más actualizadas.

De igual forma, no podemos dejar de mencionar que hemos visto una mejora importante en este sentido. Actualmente, hay organismos y entidades, tanto públicas como privadas, que han hecho esfuerzos para contar con datos más actualizados, lo que se une a mejoras en la calidad y el detalle de éstos.

Sin embargo, aún queda mucho por hacer en este aspecto, especialmente en aquellas regiones más alejadas de la capital. Si se logra superar esta dificultad, en el futuro se podrían obtener resultados más positivos en este índice y en tantos otros estudios que ayudan al crecimiento del país y de sus regiones.

CONCLUSIÓN

El Índice de Competitividad de las Regiones de Chile constató, entre otras cosas, que nuevamente la Región Metropolitana se encuentra en el primer lugar del ranking de competitividad, producto de la superioridad de esta zona en cinco de los siete factores en estudio. Esto muestra, que la región sigue teniendo más recursos que determinan la competitividad relativa. Sin embargo, es necesario destacar que se produjo una disminución de la brecha entre esta región y las demás, lo que representa una importante oportunidad para las otras regiones.

FICHA TÉCNICA DEFINICIÓN DE COMPETITIVIDAD REGIONAL

El ICoRe-UDD define **Competitividad Regional** como “la capacidad de las empresas de una economía regional para alcanzar altas tasas de crecimiento económico de largo plazo, sujeto a las condiciones de las instituciones y políticas económicas del país en que está inserto”.

METODOLOGÍA:

El Índice de Competitividad de las Regiones se construye en base a 7 factores que determinan la competitividad. Estos a su vez agrupan un total de 86 variables cuantitativas y cualitativas.

Las variables en estudio son:

- **Personas**, que está subdividido en Salud, Educación y Fuerza de Trabajo;
- **Gestión** que se encuentra subdividido en Gestión Empresarial y Gestión Gerencial;
- **Ciencia y Tecnología**, que incluye los sub-factores Investigación Científica, Capacitación Científica y Tecnológica;
- **Infraestructura**, dividido en Infraestructura Básica, Infraestructura Vial, Calidad de la Infraestructura, Edificación Aprobada e Infraestructura Turística;
- **Sistema Financiero**, que se encuentra subdividido en Cobertura Financiera, Colocaciones, Captaciones y Acceso al Crédito;
- **Gobierno e Instituciones Públicas**, que incluye los sub-factores Inversión Pública, Gestión Pública, programas Regionales de Fomento y Seguridad Ciudadana; por último se consideró el Factor
- **Internacionalización**, que se subdivide en Nacional e Internacional.

Los valores de las variables cuantitativas se obtuvieron de fuentes oficiales como INE, Mineduc, CORFO, Subdere, y otras, para el año 2002, 2003, 2004 y sólo algunos 2005 (no se cuenta con datos regionales más actualizados).

Los valores de las variables cualitativas se obtuvieron de la aplicación de una encuesta realizada a empresarios, ejecutivos, autoridades públicas, autoridades educacionales y dirigentes gremiales de cada una de las regiones del país.

En esta oportunidad, se encuestaron 1205 ejecutivos, 314 autoridades públicas, 54 autoridades educacionales y 191 dirigentes sindicales y gremiales. El Universo corresponde a 9.861 personas, de ellas, 8216 corresponden a empresarios y ejecutivos, 737 a autoridades públicas, 201 a autoridades educacionales, 707 a dirigentes gremiales y sindicales. La muestra se obtuvo a través de muestreo aleatorio simple, con un error del 5%.

El Índice de Competitividad Regional muestra la posición relativa de cada una de las regiones en relación con las demás. Esta ordenación se obtiene a partir de la estandarización de los datos. La estandarización se realiza en base al máximo valor alcanzado por una región en cada variable y se compara con el resultado obtenido por cada región en particular. Ello permite obtener valores entre 0 y 1* sin unidad de medida para cada variable aún cuando la unidad de medida de cada factor sea distinta. Des esta forma, los resultados obtenidos pueden ser sumados, promediados y rankeados. El valor final del Índice para cada Región corresponde al promedio simple del valor estandarizado obtenido por cada región en los factores detallados anteriormente.

La metodología de estandarización empleada es similar a la utilizada en la confección del Índice de Competitividad que elabora el “World Economic Forum” (WEF) o el “International Institute for Management Development” (IMD).

* $X_i = (Y_i - Y_{MAX}) / (Y_{MAX} - Y_{MIN})$ donde X_i corresponde al i -ésimo dato estandarizado e Y corresponde a los datos originales para cada variable en cada región. La región con el valor más alto en una determinada variable obtendrá un dato estandarizado igual a 1 y aquella región que cuente con valor más bajo obtendrá un dato estandarizado igual a 0.

Investigadores Responsables:

- **Carlos Smith** - csmithc@udd.cl
- **Massiel Guerra** - mguerra@udd.cl